

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL IMPACTO DEL CASO ELIAN EN LA POLITICA HACIA CUBA.

Autor: Dr. Esteban Morales Dominguez
Lic. Maria Ofelia Rodriguez
CESEU- UH

INTRODUCCION.-

Las relaciones migratorias entre Cuba y Estados Unidos, comenzaron a ser anormales a partir del propio año de 1959. Estados Unidos recibió y apoyo a todos los criminales de guerra, esbirros de la dictadura batistiana e hizo caso omiso a los reclamos de Cuba de que estas personas fuesen deportadas hacia la Isla, para ser juzgadas por sus crímenes y atropellos contra la población cubana.,

Más tarde le siguieron otros beneficiarios del propio régimen batistiano, elementos latifundistas, ladrones, corruptos e inconformes con las primeras medidas revolucionarias. Estos, en su inmensa mayoría, conformaron la base histórica de la actual denominada contrarrevolución cubana en los Estados Unidos.

Con posterioridad y alentada por las primeras experiencias, se desarrolló una política migratoria que perdura hasta hoy, dirigida a desacreditar a la revolución y a utilizar el asunto migratorio como una pieza funcional de la agresividad política contra Cuba.

Jamás los revolucionarios o inconformes con los regímenes políticos corruptos, de Cuba antes de 1959, que buscaron asilo en los Estados Unidos, recibieron reconocimiento ni apoyo material alguno por parte de las administraciones norteamericanas o sus dispositivos de gobierno.

Sin embargo, a partir del triunfo de la revolución cubana de 1959, ha sido diferente. Los que emigran de Cuba hacia los Estados Unidos, han contado con todo el apoyo y como si fuera poco, disponen de una ley migratoria especial, que los privilegia por encima de cualquier emigrante desde cualquier lugar del planeta. Se trata de la llamada Ley de Ajuste Cubano de 1966, que no hizo otra cosa que incluir en la legislación migratoria norteamericana, los privilegios que hasta esos momentos caracterizaban el tratamiento dado a los que emigraban desde Cuba. De modo que Estados Unidos, es el único País que tiene dos leyes migratorias, una general y otra especialmente para los cubanos.

A pesar de existir desde 1984, un acuerdo migratorio entre ambos países, reforzado con medidas adicionales en septiembre de 1994 y mayo de 1995, los problemas continúan y la cuestión migratoria no ha dejado de ser un instrumento de agresividad contra la revolución cubana.

Como bien expresa el Presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, Ricardo Alarcon, el caso del niño Elian Gonzalez "...es la manifestación más grave (yo diría hasta hoy) de la consecuencia de esa política..." (1)

(1) Ver; Periodico Granma, miércoles 15 de diciembre de 1999, La Habana, p.5)

ALGUNOS ANTECEDENTES.

Este último acontecimiento mencionado por el compañero Alarcon, que sin dudas ha tenido ya y tendrá aún más hacia el futuro, un impacto importante en las relaciones entre ambos países y en la política de Estados Unidos hacia Cuba, no puede ser valorado al margen de las características asumidas por el enfrentamiento entre ambos países en la actualidad.

Tal y como hemos considerado en los últimos artículos publicados sobre el Conflicto Cuba-Estados Unidos, debemos tomar en consideración el contexto general en que se ha desenvuelto el enfrentamiento, con posterioridad al derrumbe del socialismo en Europa del Este y el desmembramiento de la URSS como estado socialista multinacional. Junto al conjunto de los cambios acaecidos en las relaciones internacionales, en las postrimerías de los años ochenta y principios de los noventa, del siglo que ya está por concluir.

Tales acontecimientos han afectado seriamente a Cuba, haciéndola atravesar la crisis económica más aguda del período revolucionario. Por lo cual, la dinámica interna de la

sociedad cubana actual, en particular , el enfrentamiento a los problemas de la crisis economica interna y al proceso de reinsercion de la economia cubana a nivel internacional, comenzaron a desempeñar un papel de primordial importancia en la dinamica del conflicto entre Cuba y Estados Unidos. Dado que con las dificultades que Cuba comenzaba a atravesar, concluida la decada de los ochenta, se presentaba a Estados Unidos la oportunidad tan esperada para borrar del escenario mundial a la Revolucion Cubana.

De lo anterior, que visto en una proyeccion, mas alla del significado coyuntural de la crisis y de otros acontecimientos, el conflicto ha comenzado a estar determinado por un conjunto de variables, que han terminado por caracterizar su dinamica en los umbrales del siglo XXI.

,'
A nuestro juicio estas variables fundamentales, formadas o aun en proceso de formacion, a partir de finales de la decada de los años ochenta y principios de los noventa, son las siguientes:

-Dinamica Interna de la Sociedad Cubana Actual, en especial la de su economia, en proceso de recuperacion con posterioridad a 1995.

-Dinamica de la Situacion Interna en los Estados Unidos respecto a la Politica hacia Cuba. En particular el papel del Congreso con posterioridad a la aprobacion de la llamada Enmienda Torricelli y sobre todo de Ley Helms-Burton, en marzo de 1996.

-Reforzamiento del caracter transnacional de la Politica de bloqueo. Representado en la Ley Torricelli, La Helms-Burton y todo el conjunto de iniciativas legislativas, para afianzar la politica de bloqueo, introducidas en el Congreso a partir de entonces.

-Resistencia Internacional al proceso de Transnacionalizacion de la Politica de Bloqueo. Expresada en las contradicciones entre las legislaciones norteamericanas que sostienen la Politica de Bloqueo, y las posiciones contrarias(incluido, la de los Aliados de Estados Unidos) respecto a los metodos de la politica a seguir con Cuba.

-La negociacion, en la busqueda por parte de Estados Unidos de un Consenso, de Politica para subvertir a Cuba. Por medio de una estrategia internacional, secundada por sus aliados, en cuanto a los objetivos de obligar a Cuba a realizar la llamada "transicion a la democracia".

-Proceso de formacion de un Lobby Economico antibloqueo en Estados Unidos. Representado en la aparicion creciente de un conjunto de intereses y acciones de organizaciones empresariales y hombres de negocios norteamericanos, dirigidas a establecer relaciones economicas con la Isla.

-Papel de W. Clinton en la Politica hacia Cuba. Representado por una compleja madeja de actitudes dirigidas a retomar el liderazgo de la politica hacia Cuba, perdido con posterioridad a la firma de la Helms-Burton, pero almismo tiempo, frenadas estas actitudes, en su continuidad y necesidad de coherencia, por las posiciones de liderazgo mantenido por la extrema derecha.

Una de estas variables(el Papel de W. Clinton) presenta una caracter coyuntural; u otra, como la formacion del Lobby Economico, esta aun en proceso de formacion. Pero todas, representan una abstraccion analitica de los diferentes escenarios en que tiene lugar el conflicto entre Cuba y Estados Unidos, tanto en el plano de las politicas internas como externas de ambos paises.

Desconocer tal abstraccion, lleva necesariamente al error metodologico, sin salida, de no captar correctamente las relaciones dialecticas entre coyuntura y tendencia, dentro de un fenomeno tan complejo como lo ha llegado a ser el conflicto entre Cuba y Estados Unidos, que ya data de mas de doscientos años.

Lo anterior es de una importancia determinante además, para lograr ubicar en el contexto del conflicto cualquier acontecimiento, así como poder determinar su peso específico dentro del conjunto dinámico que constituye la confrontación entre Cuba y Estados Unidos en la actualidad.

Finalmente, podemos decir entonces, que hasta que tiene lugar el más reciente incidente, con el secuestro del niño Elián González, la perspectiva del conflicto entre ambos países aparece determinada del modo siguiente:

$P_c = f(\text{Sic, Sina, Tb, Ritb, Ne, Le, Wc})$ Donde P_c , es la Perspectiva del Conflicto. (2)

(2) Para ampliar sobre este asunto ver: Esteban Morales, Revista Catedra, Universidad de Colima, noviembre de 1999, Mejiro, pp.14-25.

Tomando en consideración estas determinantes, veamos entonces, cuál era la coyuntura general que se enfrentaba, tanto interna como internacionalmente, para ambos países, en los momentos en que la extrema derecha de Miami, liderada por la Fundación Nacional Cubano Americana, decide producir el secuestro del niño Elián González.

EL CONTEXTO DE LA REACCIÓN MIAMENSE.

El contexto que hizo reaccionar "desesperadamente" a la extrema derecha de la política hacia Cuba, particularmente en Miami, estuvo determinado a mi juicio, por los acontecimientos siguientes:

-Cuba, a finales de 1999, continuaba su recuperación económica, iniciada en 1995, logrando un crecimiento de su PIB(Producto Interno Bruto) para el año 1999 de un 6,2%, obtenido con más eficiencia energética, mayor productividad y una mayor eficacia en su proceso inversionista. El resto de las ramas, incluida el azúcar, aunque modestamente, también creció, y se observaba una continua mejoría de la dinámica financiera interna y en general, de la situación económica del país.

Este comportamiento de la economía, echaba por tierra las esperanzas de los enemigos de la revolución de que Cuba colapsaría, obligándola a la aceptación del proyecto de transición hacia una economía de mercado, tal y como esta teniendo lugar para el conjunto de países de Europa del Este y Rusia.

- El proceso de re inserción económica internacional de Cuba marchaba, apoyando crecientemente la recuperación económica.

La Ley Helms- Burton, sobre todo, a pesar de sus afectaciones, no ha sido capaz de detener el proceso de restructuración de las relaciones económicas cubanas a nivel internacional, lo que se expresa, entre otros, en un continuo incremento de los negocios con el capital extranjero y un lento, pero sostenido proceso de crecimiento y diversificación geográfica de sus relaciones comerciales. A pesar de que quedan retos de consideración, como el de la deuda externa en moneda libremente convertible, sin embargo, el proceso de restructuración internacional avanza, ofreciendo crecientes oportunidades. (3)

(3) Para ampliar sobre este asunto ver: Esteban Morales, Carlos Batista y Kanako Yamaoka, "The United States And Reinsertion To International Economy Of Cuba: Triangular Analysis IDE-JETRO, JRP Series -126, March 1999, Tokio, Japan, pp.82-193.
Ver además: Informe del Ministro de Relaciones Exteriores a la Asamblea Nacional del Poder Popular, La Habana, septiembre 13 de 1999, pp. 20-21.

Otros acontecimientos no menos importantes, se sumaron durante el periodo, tales como:

-En el orden de la política interna norteamericana crecía, la actitud antibloqueo y dentro del Congreso norteamericano avanzaba la alternativa de un levantamiento parcial. Paradojicamente, a pesar del cambio que la Ley Helms-Burton produjo en el proceso de formulación de política, al tomar el Congreso la prerrogativa casi absoluta de un cambio oficial de la política hacia Cuba; ha sido este un período muy activo en cuanto al debate congresional de asuntos relacionados con la política hacia Cuba.

- Sectores importantes de negocios en los Estados Unidos presionaban, como nunca antes, para relacionarse económicamente con Cuba, avanzándose en la formación de un Lobby Económico. Como en ningún otro período de la confrontación entre ambos países, los intereses económicos con Cuba han pugnado dentro del Congreso por obtener un espacio, por medio del cual relacionarse con el proceso económico que vive la Isla.

-Visitaban Cuba, el Presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos y el Gobernador del Estado de Illinois. Ambas sin precedentes en la historia de 40 años de tensas relaciones entre los dos países. Sin dudas, las dos visitas marcaron el interés existente por desmarcarse del carácter clásico-agresivo de la política hacia Cuba.

-Crecía paulatinamente la cifra de norteamericanos que visitan Cuba, incluso sin permiso del Gobierno Norteamericano. También de cubanos-americanos, que desafiando las prohibiciones, visitaron a sus familiares en Cuba.

-Crecían las visitas de Congresistas a Cuba, que rinden informes inclinados hacia la búsqueda de un nuevo modo de entenderse con la Isla. Observándose un marcado interés de personalidades políticas importantes por hacerse de sus propias opiniones sobre lo que acontece en Cuba.

- Crecimiento de las remesas económicas de los residentes en Estados Unidos a sus familiares en Cuba, sin que realmente sea posible determinar, ni por Cuba, pero tampoco por el Gobierno norteamericano la cuantía de las mismas

-Una participación creciente de la gran prensa norteamericana en las denuncias a la irracionalidad de la política de bloqueo como modo de relacionarse con Cuba y a la inoperatividad de la política norteamericana en general. Tanto las encuestas de opinión, como los múltiples editoriales de los Órganos de la prensa escrita norteamericana más importantes, reflejan lo anteriormente expresado.

-A nivel internacional, los Aliados de Estados Unidos mantenían sus posiciones contrarias a la aplicación de la Helms-Burton, obligando al presidente Clinton al continuo aplazamiento de la ejecución del Capítulo Tercero de dicha Ley. La UE (Unión Europea) amenazaba nuevamente con reponer el panel Contencioso ante la OMC (Organización Mundial de Comercio), la cual en Seattle sufre un descalabro que comienza a preocupar a todos.

-Creció el proceso de restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba, sobre todo a nivel hemisférico. De modo que, sin en 1959, Cuba tenía relaciones diplomáticas con 51 países, en 1999 esa cifra ascendía a 167. Solamente entre 1995 y 1999, visitaron Cuba 1840 delegaciones gubernamentales. A nivel de cancilleres y Jefes de Estado, visitaron Cuba, entre 1997 y el primer semestre de 1999, 77 delegaciones. (7)

(7) Ver: Informe del Ministro de Relaciones Exteriores a la Asamblea Nacional del Poder Popular, 13 de septiembre de 1999, La Habana, Cuba, pp.18-19).

-La Política de Bloqueo de Estados Unidos es condenada por séptima vez en la Asamblea General de Naciones Unidas. (8)

(8). Ver: Periodico Granma, Lunes 8 de noviembre de 1999, La Habana, Cuba, p.5

-Crecian el numero de iniciativas legislativas ante el Congreso que directa o indirectamente benefician a Cuba y afectan a la politica de bloqueo de Estados Unidos.

-Crecia el intercambio academico, cientifico y cultural entre Cuba y Estados Unidos. Observandose un creciente interes de instituciones cientificas y culturales norteamericanas por relacionarse con la Isla.

-Es desenmascarada la FNCA como organizacion terrorista. Actuaciones que quedarian registradas en el Informe del alto Comisionado sobre el Terrorismo en la Comision de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

-Con posterioridad a la muerte de Jorge Mascanosa, la FNCA, comienza a vivir un paulatino proceso de debilitamiento.

-Cuba sirve de sede a la Cumbre Iberoamericana, proceso del cual la Isla sale fortalecida.

-El Papa visita a Cuba; con resultados positivos para las relaciones Iglesia-Estado.

-Crecia la solidaridad con Cuba a nivel internacional, e incluso dentro de los propios Estados Unidos. Este ultimo fenomeno de la creciente solidaridad con Cuba dentro de los Estados Unidos, junto al crecimiento del intercambio cientifico-cultural, los viajes y visitas mutuas y el papel de la prensa, han tenido un impacto significativo en que la informacion sobre Cuba llegada a los Estados Unidos, ya no sea por canales limitados y controlables por la extrema derecha, ni por la prensa de Miami.

Como si fuera poco, la presencia del Presidente Fidel Castro, del Canciller Felipe Perez Roque, y la activa participacion diplomatica y Academica Cubana, en multiples eventos internacionales, tanto en Europa, como en el Caribe, en Cuba y en los propios Estados Unidos, siendo las mas recientes la Conferencia Cumbre del Grupo de los 77 en La Habana y el XII Congreso de LASA (Latin American Studies Association) en Miami, han servido para catalizar el papel activo que Cuba esta desempeñando en la construccion de una lectura alternativa de los acontecimientos contemporaneos, un discurso politico y una Estrategia de lucha contra los sectores neoliberales que pretenden liderar al mundo.

Estos acontecimientos y otros que harian muy extensa la lista, sirvieron entonces de contexto a un proceso de acciones desesperadas, que comenzo a realizar la mafia contrarrevolucionaria, de las cuales el secuestro del niño Elian Gonzalez, ha sido hasta ahora el ultimo acontecimiento.

Por lo que veremos entonces, el caso del secuestro del niño Elian Gonzalez, simple expresion, inicialmente, de un comportamiento "constante", al que la extrema derecha nos ha tenido acostumbrado cada vez que observa que su plataforma de confrontacion con Cuba puede tener grietas, ha devenido ya, y lo sera aun mas hacia el futuro, en un fenomeno a tomar en consideracion en los derroteros prospectivos de la politica de Estados Unidos hacia Cuba y las relaciones bilaterales entre ambos paises.

El caso mencionado, siendo solo un incidente de caracter humanitario, que pudo haber sido solucionado en no mas de una semana, en manos de la extrema derecha y la mafia miamense, devino en un catastrofico acontecimiento politico (mas bien politizado), que los contrarrevolucionarios esgrimieron con la clara intencion de agredir a Cuba, pero que ha traído como resultado, la derrota moral y politica mas desastrosa que haya recibido la contrarrevolucion cubana.

EL SECUESTRO DE ELIAN GONZALEZ.

El niño Elian Gonzalez Broton fue rescatado el 27 de noviembre de 1999, frente a la costa de Fort Lauderdale, Florida, luego del naufragio de una embarcación, en la que viajaba con 14 cubanos indocumentados en compañía de su madre.

El niño sufrió el trauma de ver ahogarse a esta última, además de permanecer durante más de 30 horas a la deriva, amarrado a un neumático antes de ser rescatado.

Las circunstancias en que definitivamente Elian permanece en la embarcación, después de que esta, al intentar la salida, tuvo que retornar a buscar como reparar una avería, no están totalmente claras.

Todo parece indicar, que el padrastro, que también pereció, hombre de malos antecedentes, violento y de pésima conducta social, obligó a la madre de Elian a continuar viaje con este, con posterioridad al fracaso del primer intento de salida.

Lo cierto es, que los familiares de Elian, en Cardenas, segunda ciudad de la provincia de Matanzas en Cuba, no conocieron nada del viaje preparado por la madre y el padrastro de Elian

La afirmación anterior, se hizo evidente, cuando en la primera entrevista que le fue realizada al tío-abuelo Lazaro Gonzalez, por la televisión norteamericana, este llegó a decir que "...si los familiares de Elian en Cardenas, hubieran sabido de la salida ilegal del niño, este no hubiese visto el mar...".

Negando así toda posibilidad de que la familia en Cuba tuviese nada que ver con el asunto. Lo cual sin dudas, hubiera restado fuerza moral a la verdadera familia para reclamar al niño.

Estoy seguro, que del Sr. Gonzalez haber tenido en el momento de la entrevista mencionada el entrenamiento que la mafia anticubana le dio después, hubiese negado este elemento, que tanto peso moral tenía en un posterior manejo del caso.

Conociendo la catadura moral de esta gente, estoy seguro que la Mafia Miamense, hubiese deseado después alterar esta entrevista, pero ya era demasiado tarde. (9)

(9) El término Mafia Miamense aquí utilizado, no responde a una simple calificación peyorativa sino que se trata de una coalición de organizaciones y grupos extremistas, alrededor de la denominada Fundación Nacional Cubano Americana, a los cuales les caracteriza los métodos propios de la mafia. Intervienen con una cara pública dentro de la política norteamericana, sobornando congresistas, extorsionando, sosteniendo una compleja madeja de favoritismo, privilegios y utilización de los fondos públicos para sus campañas políticas, corrompiendo estructuras de gobierno, principalmente dentro del estado de La Florida. Se apoyan en tres Congresistas Cubanoamericanos y otros de derecha, a los cuales financian sus campañas y los utilizan como instrumentos para todas sus maniobras anticubanas en Washington. Controlan a casi todos los medios de prensa en Miami, donde por años han tratado de imponer una sola forma de pensar y un único lenguaje para referirse a la Cuba revolucionaria, bajo la amenaza de la extorsión, el desempleo y la agresión física, incluido el asesinato político. Su influencia no se circunscribe a los Estados Unidos, sino que manejan una compleja red de relaciones políticas y de financiación de actividades con sectores de derecha en otros países, con los cuales coordinan sus acciones contra Cuba a nivel internacional. Campañas de desinformación, sabotajes, atentados contra las sedes diplomáticas cubanas, acciones paramilitares contra el territorio cubano, intentos de asesinatos a líderes de la revolución, constituyen solo algunas de sus fechorías contra Cuba. Históricamente han sido utilizados como una pieza clave de la política de las diferentes administraciones contra Cuba, quienes los han financiado, apoyado en sus actividades y ayudado a crear una compleja red de relaciones con los dispositivos gubernamentales, servicios especiales, los han incluido en delegaciones oficiales norteamericanas, les han dado amplia participación en acciones de cobertura del gobierno en el exterior y para presionar gobiernos y organizaciones. Con el tiempo esta mafia ha llegado a constituir un peligro creciente para el propio ejercicio del poder en los Estados Unidos y para la sociedad norteamericana toda, debido al poder y el grado de independencia adquirido.

Al enterarse los familiares de Cardenas que el niño había naufragado y que se encontraba en un hospital de Miami, encomendaron a la parentela residente en esa ciudad que lo cuidaran, hasta que lo retornaran para Cuba. Aquí entonces comenzó la tragedia del niño y sus verdaderos familiares en Cuba.

El INS(Servicio de Inmigración y Naturalización, según siglas en inglés), sin tomar en consideración la opinión del Padre en Cuba, ni el reclamo del Gobierno Cubano, le otorga al tío-abuelo de Elian en Miami, Lazaro Gonzalez, la custodia temporal del niño

No hay dudas de que este error del INS, permite que la FNCA, en coordinación con Lazaro Gonzalez, tal vez también este último bajo amenazas, pero sobre todo viendo al niño como un modo de ganar posición y dinero fácil, se aliara a la mafia miamense para retenerlo en Miami, a pesar de que se trataba de un caso de clara devolución a su padre en Cuba.

El padre, Juan Miguel Gonzalez, que había pedido a sus familiares en Miami cuidar al niño, hasta lo que se consideraba su pronto regreso a Cuba, no podía imaginar lo que comenzaría a ocurrir después, cuando la parentela de Miami, aliada a la mafia anticubana, comenzaría a utilizar todas sus influencias y recursos para que el niño permaneciese en Miami.

Sin dudas, de la Administración, representada por el INS y la Secretaría de Justicia de haber actuado con la precisión y agilidad que el caso requería, el Niño Elian Gonzalez, hubiese podido ser devuelto a su familia en no más de una semana. Máxime cuando, asombrosamente, no presentaba síntomas de deshidratación, ni ningún tipo de dolencias comunes de las que se producen en las personas que pasan muchas horas expuestas a las condiciones precarias en que fue rescatado.

Ello trajo como resultado una serie de especulaciones fantásticas acerca de cómo el niño había logrado sobrevivir. Cuando se sabe, que en una historia contada por Orlando Rodriguez, familiar de varios naufragos que perecieron, la madre de este había muerto en el mar dos horas antes de que rescataran a Elian, y lo había protegido cubriéndolo del sol y manteniéndole sus amarras sobre la balza improvisada(9).

(9)Ver: Miami Herald, Ana Aclé, lunes 13 de diciembre de 1999. Miami, USA.

Aquí se realizaron varias acciones por parte de la Administración y sus representantes, que ofrecieron a la mafia contrarrevolucionaria de Miami, las oportunidades y el tiempo que la misma requería, para que el incidente de Elian, deviniese en un caso político contra Cuba. Todo, a pesar, reitero, de que se trataba de un simple caso humanitario, que de no haberse tratado de un niño procedente de Cuba, no hubiera provocado el más mínimo interés, como no lo despiertan los casi 5,000 niños, de otras nacionalidades, sobre todo hispanos, que anualmente son expulsados por llegar ilegalmente a los Estados Unidos, a pesar de tener muchas veces a sus padres residiendo en este país.

Además de existir el precedente, "...de una nota de la Embajada Suiza, del 29 de julio de 1976, referida al caso de un joven que fue trasladado hacia Cuba en una embarcación contra la voluntad de su padre desde los Estados Unidos.... que Cuba devolvió el 3 de agosto, en solo 5 días..."(4)

(4).Ver Periodico Granma, diciembre 15 de 1999, p.5

Estas acciones de la administración, fueron las siguientes:

-Otorgar la custodia temporal del niño al tío-abuelo, sin consultar con la familia en Cuba.

-Extender el plazo, hasta después de las navidades de 1999, para dar respuesta a la solicitud del Padre de Elian, apoyada por el Gobierno Cubano, de que el niño fuera devuelto

a Cuba. Esto de hecho le dio tiempo a la Mafia anticubana para preparar su estrategia y actuar.

-Pasado 41 días, el 5 de enero del 2000, tanto el INS como la Secretaria de justicia y el Presidente Clinton, declaran que la patria potestad es del padre de Elian, Juan Miguel Gonzalez, pero sin embargo, no hacen nada para hacer cumplir la orden ejecutiva y el niño continua bajo la tutela de la parentela de Miami. Supuestamente la administracion se pone en espera de que la familia de Miami cumpla con la orden dada por el presidente.

-Despues de varios intentos, por parte de la mafia, para retener al niño en Miami, y de utilizar todos los recursos a su alcance para incumplir la orden ejecutiva, finalmente el 9 de marzo del 2000, se celebra una audiencia en la que un Juez del Estado de la Florida, K. Michael Moore, dictamina que la actuacion del INS y la Secretaria de Justicia han sido realizadas con apego a la ley, ratifica la patria potestad del Padre, y realiza consideraciones sobre que el niño debe ser devuelto al Padre. 5)

(5) Ver: United States District Court For The Southern District Of Florida, Miami Division Case No. 00-206-CIV-MOORE, Order., March 2000, Miami, USA.

Apoyados entonces por el Tribunal del Juez Moore a Administracion continuaba con su consecuente posicion consecuente desde el 5 de febrero de que Elian Gonzalez debia ser regrezadoa su padre, pero no ejecutaban la orden.

Con posterioridad a la decision del tribunal dirigido por el Juez Moore, realmente no ocurrio nada cualitativo, sustancial, que indicara que la administracion no pudiera devolver el niño a su padre, al menos mientras dure el proceso de apelacion al Circuito de Atlanta, presentada por la parentela, esperando hasta ultima hora.

Todo lo contrario, algo que agravao aun mas la situacion de " incapacidad " de la administracion para cumplir la ley y su propia orden ejecutiva, se presento, cuando en el momento de redactar este trabajo, Juan Miguel Gonzalez, padre de Elian, despues de un arreglo con su abogado y las coordinaciones necesarias, hacia mas de 15 dias que se encontraba en Washington, en espera de que la administracion cumpliera la promesa, varias veces repetida por la Secretaria de Justicia Janet Reno, de entregarle a su hijo para tenerlo bajo su cuidado en ese pais, mientras demore el proceso de apelacion.

Finalmente, casi nadie podia explicarse ya porque ni eso habia podido concederle la administracion a Juan Miguel Gonzalez, a pesar de haber tenido desde el principio todo en sus manos para hacerlo.

La primera explicacion a esta incapacidad, fue la intencion manifiesta de actuar sobre la base de tener, no solo lo que de por si le concede la ley y la peculiaridad del caso, sino tambien un documento de un juez.

Tal y como se puso de manifiesto, cuando la Secretaria de Justicia solicita al Tribunal de Atlanta una autorizacion para actuar con la custodia de Elian, despues de haber declarado que ya Elian estaba bajo la tutela de la parentela de manera ilegal, por haberse cumplido el plazo para retirarle la custodia provisional a Lazaro Gonzalez. Lo que, sin lugar a dudas no era necesario y provoco que el tribunal de Atlanta, en una declaracion transitoria dijera que no tenia porque pronunciarse sobre el particular y ademas adicionara que la custodia debia hacerse convenientemente entre la parentela y el Padre, y lo que es peor, declarando que habia una solicitud de asilo firmada por Elian, que el INS debio haber atendido, complicando asi aun mas la situacion del niño y evidenciando que una decision favorable al padre de Elian podia no ser evidente para el tribunal de Atlanta.(6)

(6) Ver: Texto del Tribunal de Apelaciones de Atlanta.No.00-11424-D,Onceno Circuito.Abril 19 del 2000,Atlanta,USA.

Me atreveria a comentar, que el texto del Tribunal del Onceno Circuito de Atlanta, no augura una actuacion limpia ni racional y si una polemica muy seria de interpretacion de la ley, que correspondera al Abogado de Juan Miguel Gonzalez, Craig, desentrañar.

Finalmente, después de largas negociaciones, hasta altas horas de la noche, entre la Secretaria de Justicia y la parentela de Miami, de la que no se extrajo ninguna conclusión favorable a la solución negociada de la custodia del niño, y de una declaración de Juan Miguel Gonzalez, apelando a los sentimientos del pueblo norteamericano, para que escribieran al Presidente y a la Secretaria de Justicia para que le entregaran su hijo, dos horas después habla el Presidente W. Clinton, en una comparecencia en la que se expresó de manera definitiva por una actuación con apego a la ley.

Fracazados todos los intentos por lograr una solución negociada para traspasar la custodia del niño, el 22 de abril a las 5:00 AM, se realiza un operativo contra la residencia de Lazaro Gonzalez en la Pequeña Habana, de donde es rescatado Elian Gonzalez y entregado a su Padre. (7)

(7) Ver. Clinton Statement on Elian Gonzalez, The Associated Press, Saturday, April 22, 2000, USA.
Text of Renols News Conference, The Washington Post Online, The Associated Press, Saturday, April 22, 2000, USA.

Con ello no concluye el caso, falta esperar la decisión de la apelación presentada por la parentela de Miami al circuito de Atlanta, pero finalmente, la administración hizo cumplir la ley y a pesar de que se vio obligada a la utilización de la fuerza, desde una perspectiva física, el operativo no tuvo consecuencias negativas ninguna.

No es necesario seguir todos los vericuetos de este caso. No era siquiera necesario, antes de que se produjera el rescate del niño de manos de la parentela de Miami. Ese no es nuestro objetivo en este trabajo. Pues el impacto que el caso tiene en la política hacia Cuba ya existe. El mismo no depende de que Elian Gonzalez vuelva a Cuba o no. Como tampoco, extraer conclusiones de la actuación de la administración en el caso, dependía de que finalmente esta última le entregase el niño a su padre o no; así como tampoco, el impacto que el caso tiene para la mafia contrarrevolucionaria de Miami dependía ya de que esta última finalmente accediese a entregar al niño o no. Tampoco el impacto que el caso tendrá sobre la masa del pueblo norteamericano depende ya de que esta vea más de lo que ha visto y escuchado.

Como se diría, "el daño ya está hecho"; las consecuencias del caso del secuestro del niño Elian Gonzalez ya son irreversibles, políticamente hablando. Ojalá sean reversibles para el niño, quien fue sometido a un brutal, no diría lavado, sino "enfangamiento de cerebro" en las masmorras de ese alucinante engendro que es la llamada Pequeña Habana y en las fauces de la Mass Media norteamericana.

Creo que lo más importante, es tratar de explicarnos, el porque los actores involucrados del lado de Estados Unidos han actuado del modo en que lo han hecho. Que explica esta, al parecer paradójica, "controversia" entre la condescendencia de la Administración (el poder) y la tozudes contestataria de la mafia miamense (la contrarrevolución). A pesar de que finalmente el Ejecutivo haya impuesto el cumplimiento de la ley. Sin olvidar que no tuvo más remedio que actuar por la fuerza, para dar una solución a lo que ya se había convertido en un asunto que ponía en peligro el prestigio de la nación.

Pienso que siempre que tratemos de explicarnos un fenómeno complejo, debemos "tirar del hilo de la historia", hacer al menos una breve incursión en el pasado, ello necesariamente traera luz al presente.

Creo que esgrimiendo la nobleza del objetivo, mis amigos historiadores, tal vez me perdonen la irreverencia.

ALGO DE HISTORIA

En realidad creo, que lo que hoy llamamos contrarrevolucion cubana, murio al nacer. Estados Unidos, como siempre ha hecho, frustró también toda posibilidad de que la contrarrevolucion, que a partir de 1959 se organizaba, pudiese lograr ningún grado de legitimidad.

La contrarrevolucion también puede ser legítima, en la medida en que se proyecta y sea teorizada sobre el fundamento real de la existencia de una lucha de las clases desplazadas del poder por reinstalarse nuevamente en este.

Es que los procesos revolucionarios, también legítimos, mucho más porque se sustentan en el avance, pueden retroceder, ser derrotados, revertidos y hasta suicidarse (como ocurrió con la Revolución Granadina). La revolución puede ser reversible, indicando así que no existían en realidad condiciones para su triunfo definitivo.

Pero la llamada contrarrevolucion cubana actual, no es legítima, ni lo será nunca. Primero, porque los que trataron de organizarla, no tenían razones históricas, sino solo personales. Y por razones personales se puede asesinar, armar revueltas, corromper procesos, pero nunca crear verdaderas organizaciones, plataformas de lucha, ni articular movimientos políticos contestatarios del poder de la revolución, al menos de que la propia revolución se deslegitime.

Pero la ilegitimidad de la llamada contrarrevolucion cubana actual comenzó antes. Veamos lo que pretendemos decir.

La revolución Cubana derrotó en 1959, una dictadura sangrienta, la de Fulgencio Batista, que representó el último eslabón del poder de una contrarrevolución, que había triunfado entre 1898 y 1902, liderada por Estados Unidos y secundada por las fuerzas anexionistas y plattistas que habían formado parte incluso, algunas de ellas, del propio movimiento independentista contra España.

La revolución para entonces, era la Martiana, la cual fue momentáneamente derrotada. Por una clase que comenzó paulatinamente a penetrar los poderes civil y militar de la lucha independentista, envió sus representantes a luchar contra España y finalmente se alió con Estados Unidos para sacar adelante su proyecto de república, que no era la martiana, sino la aliada de Estados Unidos, la del protectorado primero y la neocolonia después.

No quiere decir, que algunos miembros de esta misma burguesía no estuviesen en desacuerdo con lo que ocurría, en la república surgida a partir de 1902, pero no fueron capaces de evitarlo, ni tampoco hicieron gran oposición. Solo las masas populares organizadas y líderes esclarecidos, mantuvieron vivas las llamas de la lucha por la verdadera independencia.

Existían sin lugar a dudas dos proyectos en pugna; el martiano, que combatía por la independencia contra España, pero observaba con preocupación las apetencias de Estados Unidos sobre la Isla y pretendía cumplir con el doble propósito de una Cuba libre de España, pero al mismo tiempo independiente de Estados Unidos.

El otro proyecto, era el de aquellos que luchaban contra España por lograr la independencia de esta, pero no confiaban en que Cuba pudiese darse así misma una república independiente, sin la tutela de Estados Unidos. En parte también, porque muchos de ellos, le temían al peso que las masas populares y desposeídas tenían dentro de las fuerzas que combatían contra España en la etapa final de la contienda independentista del período 1895-1898.

La burguesía cubana, en realidad, nunca fue revolucionaria, como clase era demasiado dependiente de Estados Unidos. Por lo cual este último volvió a tomar el mando desde 1959, para ayudar a los desplazados por la revolución a reinstalarse en el poder. Cuestión esta que coincidía con los intentos de Estados Unidos de recuperar a Cuba y con los intereses de la burguesía desplazada, la cual siempre se había conformado con hacerle la segunda al poder norteamericano en Cuba.

Por eso, los que ahora denominamos contrarrevolucionarios cubanos, no son ni siquiera eso. Sino simples mercenarios al servicio de una potencia extranjera; armados, entrenados, educados y financiados por Estados Unidos, para tratar de derrocar al poder revolucionario en Cuba y recuperar sus bienes, que es lo único que les interesa. Por eso no tienen plataforma política propia, ni discurso que convenza a nadie, ni moral, ni verdaderos líderes. Son solo un grupo de corzarios al servicio de Estados Unidos, que lo mismo van por dinero a Centroamérica, que a África, o contratan mercenarios desempleados para que vengán a poner bombas en los hoteles de Cuba. En resumen, estos que ahora llamamos contrarrevolucionarios, son herederos de la contrarrevolución que triunfó en Cuba a partir de 1898, liderada por Estados Unidos y secundada por los sectores anexionistas de la burguesía criolla, aliada de la burguesía imperialista norteamericana y de los sectores políticos que en los Estados Unidos, deseaban para Cuba una neocolonia y no una república independiente.

Sin embargo, aunque el proyecto martiano no triunfó entonces, el mismo hizo tales contribuciones, que fueron determinantes en la continuidad de la lucha por la verdadera independencia. Por cuanto lideró una guerra que fue fundacional para la identidad nacional cubana; sembró las semillas del anticolonialismo y evitó la anexión de la Isla a Estados Unidos.

Por ello, la dialéctica revolución-contrarrevolución no es nada nuevo en la historia de Cuba. La contrarrevolución ya triunfó en Cuba varias veces; siempre bajo el mismo liderazgo (Estados Unidos) y secundada por las mismas fuerzas políticas (los plattistas y anexionistas de siempre).

Los cubanos de la Isla no necesitan entonces saber que ocurriría en Cuba si triunfara una contrarrevolución. Ya lo saben.

Por lo cual, toda la reacción del pueblo cubano ante los intentos de Estados Unidos ahora por retomar el control de la Isla, se despliega sobre un solo telón de fondo de conocer como Estados Unidos administraría una contrarrevolución triunfante en Cuba.

De esta historia sintéticamente contada, provienen las razones de la condescendencia del Ejecutivo norteamericano con la mafia secuestradora.

No están negociando con un enemigo, sino con su histórico aliado estratégico, que se les ha ido de las manos.

Es que resulta necesario conocer bien que, la mafia anticubana de Miami, no es una simple pieza táctico-funcional de la política norteamericana hacia Cuba. Es mucho más que eso. Es parte de una estrategia integral de política contra Cuba.

Aun y cuando esta mafia, tuviese que ser limitado su perfil de participación en una primera etapa por reconquistar a Cuba, de todos modos no podría prescindirse de ella en la etapa siguiente.

Los cubanos-americanos, constituyen para la política norteamericana algo así como la "Cuba Alternativa", al decir de Luis Ortega, "La patria Portátil", que no tiene sino como objetivo, después de derrocar el poder revolucionario en Cuba, asegurarse de que esta no se les vuelva a escapar. (8)

(8) Luis Ortega, "Cubanos en Miami", Editorial Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 1988.

De lo contrario, como imaginar que nueve administraciones norteamericanas, por más de 40 años hayan invertido tanto dinero y recursos para tratar de clonar una Cuba del otro lado del Estrecho de La Florida.

Esa ha sido una estrategia de tan largo plazo, como la de la "Fruta Madura". Se trata de la variante por medio de la cual Cuba sería finalmente norteamericana.

Esa es mi opinión sobre el verdadero papel que la política norteamericana le tiene asignado a los cubano-americanos en su estrategia anticubana. Lo demás son simples circunstancias.

coyunturales .Por eso no quieren ni pueden prescindir de ellos.

De aqui el interes desmedido de la administracion por convencer a los secuestradores de que entregasen al niño sin tener que utilizar la fuerza.Se trataba de hacer todo el esfuerzo por darles a entender que con su tozudes estan afectando algo mas estrategico.

No existio ninguna voluntad por parte de la administracion de solucionar el problema del niño afectando a su aliado. Dandole un golpe que lo anule como posible pieza de su politica hacia Cuba.

La administracion ejecuto finalmente la decision sobre el niño por lo que ello representa ya en medio de una opinion`publica casi totalmente adversa a continuar esperando.Tambien, porque la decision preliminar del Tribunal de Atlanta, con el niño en manos de la mafia miamense, auguraba dificultades y complicaciones mayores hacia el futuro inmediato.

Pero la dilatacion del proceso, tanto por parte de la administracion como de la mafia llevaba implicita la esperanza de que Juan Miguel Gonzalez cediese ante la realidad, de que si se quedaba en los Estados Unidos podria tener al niño y mucho mas.Pienso que todos eran partidarios de ese tipo de solucion, que solo la firmeza del padre de Elian ha podido conjurar.

Las administraciones han utilizado a la mafia contra Cuba y la continuaran utilizando.El grado en que lo continuen haciendo puede que llegue a ser algo no solo de la voluntad politica, sino tambien de como se desarrolle hacia el futuro el debate de la politica hacia Cuba, que sin lugar a dudas, despues del caso de Elian Gonzalez, sera mas complejo para todos.

POTENCIALIDAD DE IMPACTO.

El niño ya esta bajo la custodia de su padre, pero el caso aun no sido solucionado y al parecer podria todavia complicarse.

Sin embargo, como hemos dicho los potenciales impactos del caso Elian Gonzalez sobre los diferentes escenarios en que se desenvuelve la politica de estados Unidos hacia Cuba y las relaciones bilaterales, ya estan presentes.

Existen varias razones que explican esta afirmacion. Sin que estemos en condiciones de agotarlas todas.

La principal razon son los escenarios en que el caso tiene lugar.Nacionalmente, en el contexto de un año electoral presidencial; lo segundo, ha ocurrido en Miami.Otra tercera razon muy poderosa, es que el caso ha tenido una repercusion nacional, como no se recuerdan muchos incidentes en la historia de los Estados Unidos.Es que el secuestro de Elian, ha estado en los medios masivos, como tampoco se recuerdan muchos incidentes en la historia del Pais.

La situacion ha involucrado, en una compleja madeja, practicamente a toda la sociedad norteamericana, incluida la administracion, la justicia norteamericana , al congreso y al Presidente.Sin demeritar su impacto internacional.

Pero, su foco principal ha sido, que comenzo siendo un conflicto con Cuba y permanece en ese entorno, aunque tiende a tocar otros aspectos de las relaciones migratorias y politicas norteamericanas, dado los precedentes que su desenvolvimiento y solucion llevan implicitos.

Por ello, ya su repercusion es historica y puede que hacia el futuro, el caso de Elian Gonzalez, de inmediato, haya trazado una frontera de" antes y despues", al hablar de la politica hacia Cuba.

Veamos entonces, las que pueden ser algunas repercusiones concretas del caso, cifiendonos a su posible impacto en la politica de Estados Unidos hacia Cuba y las relaciones bilaterales entre ambos paises.

Como sabemos, siempre que la extrema derecha, que hasta ahora ha liderado la política hacia Cuba (el caso de Elian creo puede que marque el principio del fin de ese liderazgo), ha observado o percibido que se está produciendo una grieta importante en el carácter agresivo de la política hacia Cuba, un acercamiento entre ambos gobiernos o sienten que Cuba se les escapa, esta extrema derecha ha actuado, situando obstáculos que obstruyan el camino de las potenciales soluciones.

El asunto antes mencionado y que ha constituido una tendencia, es muy importante, porque uno de los significados del caso de Elian para la política hacia Cuba, es precisamente su contribución para identificar claramente, más que nunca antes, a la extrema derecha, y en particular a la mafia miamense, como el obstáculo principal y casi único, en potencial arreglo negociado entre ambos países.

Han existido otras constantes, a las que no podemos referirnos en el espacio de este trabajo, pero para mencionar una que consideramos muy importante esta, la de la "mutua desconfianza acumulada durante todos estos años entre ambos países".

El caso de Elian ha servido para profundizar también otra tendencia, sobre todo de los años ochenta, y es aquella que nos dice, que cada vez menos el conflicto es bilateral, y que esa bilateralidad comienza a romperse también a lo interno de la política norteamericana.

Sin dejar de ser un conflicto entre Cuba, las administraciones norteamericanas y sectores derechistas de la política; el pueblo estadounidense y otros sectores políticos, no menos importantes de la sociedad norteamericana, comienzan a desempeñar un papel cada vez más activo.

El enfrentamiento al bloqueo y al carácter clásico agresivo de la política norteamericana (la agresividad puede adoptar un carácter más sutil- no clásico), poco a poco ha comenzado a ser también de otros sectores, incluso dentro del Gobierno, que tratan de diseñar su propia política hacia Cuba.

Comienzan a aparecer políticas alternativas de sectores de la vida interna norteamericana, que desean dar atención a los asuntos con Cuba de modo diferente.

Junto a ello, el mito de la llamada comunidad cubana, como fenómeno decisivo en las relaciones con Cuba, ha comenzado a desmoronarse. Que el último acontecimiento que se suma a esa tendencia, haya tenido lugar en un año electoral presidencial y en Miami, encierra una connotación de futuro inmediato que no es nada despreciable.

Para una posible comprobación de hipótesis, el escenario del caso del niño no se pudo haber presentado mejor.

Pero al mismo tiempo, aunque el caso de Elian, por su forma es humanitario, por su esencia es político. Tratándose de un fenómeno obvio para despertar conciencias, que a partir de semejante ejemplo pueden comenzar a realizar valoraciones políticas.

Muchos, de los que ahora se manifiestan, desaparecerán de las encuestas, para solo volver a figurar en ellas con un caso similar; pero otros, pasarán a engrosar las filas de los que extraerán del caso de Elian una conclusión política; tal vez en la dirección de hallar un mejoramiento de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

La conciencia de que son los elementos de extrema derecha, los grupos contrarrevolucionarios y la mafia liderada por la FNCA, el principal obstáculo para un mejoramiento de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos, y no la Cuba Socialista, puede abrirse paso con bastante rapidez. El caso de Elian es una contribución importante en ese sentido. Sobre todo ahora, en que la inisistencia de la mafia miamense, tiene más oportunidad de ser valorada como vengativa y perturbadora. Después de que ya la

administración, se ha visto obligada a utilizar la fuerza, para dar la custodia del niño a su padre.

La FNCA y los grupos extremistas contrarrevolucionarios, representan una seria amenaza para la propia tranquilidad interna de la sociedad norteamericana, al mismo tiempo, de que ya no parecen ser un enemigo efectivo contra Cuba.

Han creado un monstruo que ahora los amenaza en su propia casa. Por lo cual ello impacta la dinámica del debate sobre la política hacia Cuba

Respecto a la mafia miamense, al menos habrá un debate entre los que consideran que debe ser eliminada, por el peligro que representa internamente; y los que piensan que continúan siendo utilizables, siempre que se les pueda mantener bajo control. Lo cual, no hace falta más demostración de que es bastante difícil.

Veremos, el debate posiblemente sea más radical, porque han comenzado a aparecer ya amenazas de todo tipo contra el presidente y otros miembros de la Administración. Tal cosa puede que traiga a la memoria de muchos lo ocurrido al Presidente J. F. Kennedy, quien fue la primera víctima de la bestia que alimentó y de lo cual parece haberse percatado solo unos días antes de su asesinato en Dallas.

Para muchos norteamericanos, tal vez demasiados ya, el peligro no viene de Cuba. Lo cual significa entonces, que no será difícil para algunos, comprender que Cuba no desea ni está en condiciones de perturbar la tranquilidad norteamericana; mientras que tampoco les será difícil comprender que los grupos contrarrevolucionarios de Miami y otros que se identifican a su lado si encierran esa potencialidad perturbadora, tantas veces exhibida.

Se trata de problemas con los que tendrá que lidiar cualquier administración, no importa lo reaccionaria pudiese ser.

No creo que lo dicho anteriormente signifique que el proceso de rechización interno se haya paralizado. Solo que se percibe crecientemente el peligro que ello representa. Por lo que Cuba deviene en un ejemplo, dentro de la realidad política interna norteamericana, que sirve muy bien para apreciar, hasta donde puede permitirse que sectores específicos lleguen a tener un impacto como el que hasta ahora ha tenido la mafia miamense en la política hacia Cuba. Lo cual puede que toque de soslayo también a la influencia del llamado Lobby Judío en la política hacia el mundo árabe.

Por su parte, la comunidad cubana, en su inmensa mayoría hasta ahora, rehen de los intereses de un grupo mafioso, que se ha enriquecido y ganado su espacio dentro del sistema político con la confrontación como modo de relacionarse con Cuba, comenzará a presionar en otra dirección.

Empezarán a exigirle a sus dirigentes que reorienten, un poco al menos, el foco de sus acciones políticas hacia las necesidades internas de la comunidad cubana como grupo social. Lo cual sin dudas, tendrá impacto en la agenda política de los que pretendan ocupar un cargo gubernamental hacia el futuro.

Comenzarán a surgir con más rapidez grupos y organizaciones que no tendrán a Cuba como centro de sus agendas políticas, sino las necesidades propias de una comunidad, que debe vivir en los Estados Unidos y que tiene que organizarse, no mirando tanto hacia el mar y si más hacia el espacio en que debe sobrevivir. Esa transformación, que al cabo de 40 años, ha comenzado a observarse en la comunidad cubana, se hará más evidente. Cuba ha sido hasta hoy un problema de política interna, porque también la comunidad cubana ha estado siempre excesivamente organizada sobre la base de un tema de política exterior.

El caso del niño Elián González ha sido un examen que la extrema derecha no ha logrado

aprobar y ello tendrá un impacto mucho más allá de los asuntos de la política hacia Cuba en el futuro de la comunidad cubana en Estados Unidos.

De todos modos, y sin que ello represente negar lo expresado en el epígrafe precedente, acerca del lugar de los cubano-americanos en la estrategia de política hacia Cuba; una posición como la adoptada por la presidencia de W. Clinton en el caso de Elián González, dejara sus secuelas de desconfianza mutua, en las futuras relaciones entre la mafia miamense y posteriores administraciones norteamericanas, ya sean demócratas o republicanas.

Es que la mafia miamense, ha puesto de manifiesto de manera brutal, las pretensiones de independencia que siempre ha deseado tener, cuando de manejar el caso de Cuba se trata.

Pero también, están presentes asuntos con los que habrá que contar en el futuro y que se han puesto claramente de manifiesto. Uno de ellos es que sin dudas, ha sido la dinámica interna cubana en la respuesta dada en el caso de Elián González, la que moviliza a las fuerzas políticas internas de Estados Unidos, obligando a la mafia a emplearse a fondo y a cometer los errores desesperados en que ha incurrido y que le han acarreado el peligroso fenómeno de enfrentarse a la opinión pública norteamericana. En fin, Cuba mostró capacidad de cabildeo dentro de los Estados Unidos, como no se había puesto de manifiesto nunca antes. Mostrando que no le faltan aliados dentro de la propia sociedad norteamericana.

Si Cuba no hubiese reaccionado con la fuerza que lo ha hecho en defensa del niño, que es en defensa de su soberanía y a no ser atacada impunemente, el caso de Elián, por sí mismo internamente, no hubiera sensibilizado a la opinión pública norteamericana como lo ha hecho, y este hubiese devenido en una prueba de que la derecha continúa siendo fuerte y de que por tanto, puede seguir dictando la política hacia Cuba.

Pienso que después de lo acontecido alrededor del caso de Elián, será menos difícil tomar una decisión con relación a Cuba contraria a los intereses de la extrema derecha. Entre otras cosas, porque Cuba está dejando de ser un problema de Miami y de la comunidad cubana y el caso Elián ha contribuido a profundizar esa tendencia, que comenzó a hacerse evidente, cuando se afianzó el carácter agresivo de la política hacia Cuba, a partir de la segunda mitad de los años ochenta.

El caso de Elián aumentará aún más la dificultad para encontrar aliados con vistas a enrolarse en una aventura, junto a la extrema derecha y la mafia anticubana.

Por lo cual, el caso tendrá también un impacto positivo en las tendencias que han comenzado a inclinar al congreso y a otros sectores de la sociedad norteamericana, a la necesidad de la búsqueda por cualquier administración, sea demócrata o republicana, de un nuevo modo para entenderse con Cuba.

Sin dudas, en medio de tal situación, los Congresistas cubano-americanos tendrán más dificultades para tratar de detener las iniciativas congresionales en una dirección positiva para Cuba, tal y como ya ha comenzado a manifestarse dentro del órgano legislativo. No tanto por beneficiar a la Isla, sino por la necesidad de ponerse más a tono con las nuevas exigencias del contexto.

Por lo que es posible afirmar entonces, que tanto la dinámica interna de Cuba, como la de Estados Unidos, apuntan en la dirección de favorecer un cambio de política.

El caso de Elián, queramoslo o no reconocer, ha sido un caso político. Al parecer, debía ocurrir algo así para que ambos gobiernos vieran que pueden negociar en otros asuntos.

Porque entre Cuba y Estados Unidos ha habido una negociación. Hubo un conflicto y una agenda común: retornar el niño a Cuba. Y el resultado beneficia a ambos. Cuba demostró una vez más, que es el pueblo quien gana las grandes batallas políticas. En

los Estados Unidos se demostró algo similar, dado el nivel de reacción alcanzado por la opinión pública, lo que fortalece su papel. Observándose que nadie interesado en Cuba, desaprovecho la ocasión para tratar de hacer avanzar su agenda política

El padre de Elian, Juan Miguel Gonzalez, recibió el apoyo de una amplia representación de las fuerzas sociales y políticas que en los Estados Unidos se sienten preocupados o se ocupan de los asuntos de Cuba. Su amplio diálogo con la sociedad norteamericana, la reacción popular con más de 70,000 llamadas a sus ruegos durante la última presentación antes de que le entregaran al niño. El hecho de que el Presidente W. Clinton haya hablado solo dos horas después, planteando una posición que fue definitiva respecto al caso de Elian, el trato recibido de parte de todas las autoridades norteamericanas, no son indicativos solo de sensibilidad humana, sino también política ante lo que el caso de Elian representaba para Cuba, la sociedad norteamericana y para las relaciones futuras entre ambos países. Juan Miguel Gonzalez, demostró que la firmeza de principios y la sinceridad, tienen mucho que hacer aun dentro de un ambiente político más caracterizado por el cinismo y la prepotencia, de lo que muchos, sobre todo en Miami, se imaginan.

Apoyar el retorno del niño, aunque un asunto humanitario, ha significado adoptar una posición política, porque así lo presentó la mafia anticubana de Miami, al argumentar que retornar el niño a Cuba era satisfacer los intereses de Fidel Castro. Por lo cual, el apoyo al retorno del niño, se quiera o no, significa una posición política, ante un hecho esgrimido como instrumento para atacar a Cuba, y más que ello aun, para afectar la posibilidad de cualquier acercamiento, produciendo un enfrentamiento adicional y una búsqueda de acciones irreversibles entre ambos países, en un momento en que la extrema derecha ha percibido desesperadamente que se le va agotando su plataforma confrontacional de supervivencia.

Por ello, lejos de conseguir sus propósitos, la mafia anticubana en Estados Unidos, ha provocado que ambos países comprueben una vez más, que en asuntos de mutuo interés, pueden negociar, o al menos relacionarse, sacando provechos mutuos desde una perspectiva política.

Pero además, el caso de Elian Gonzalez, el mundo ha podido calibrar muy bien a la Fundación Nacional Cubano Americana y a la extrema derecha norteamericana en general, lo cual ha permitido una comprensión más amplia de a que se enfrenta Cuba cuando se resiste a las intenciones de la política norteamericana.

Como sabemos, el ámbito internacional en que Cuba está envuelta, se mide en lo fundamental, por las intenciones de la extrema derecha norteamericana, de imponer una matriz única de política para tratar con Cuba. Exigiéndole a esta la llamada transición a la democracia, mientras al mismo tiempo se le presiona con el bloqueo.

El caso de Elian Gonzalez, servirá para despertar aun más el interés por Cuba y ofrecerá argumentos a los que a nivel internacional (incluyendo los aliados de Estados Unidos), han considerado siempre que los métodos bajo los cuales se está tratando a Cuba, por parte de la política norteamericana, no produzcan ningún resultado beneficioso.

Al mismo tiempo, el caso sirve para despertar aun más el interés de las fuerzas progresistas que a nivel internacional pugnan por un mejor trato para Cuba.

En cuanto a su impacto dentro del año electoral, el caso tiene lugar cuando ya prácticamente se han medido las posibilidades de los potenciales candidatos a ser nominados por ambos partidos, las primarias definieron las direcciones en que se tomarán las decisiones. No existen dudas respecto a que las nominaciones recaerán sobre George Bush por el

partido Republicano y Albert Gore por el Demócrata.

Sin embargo, este último asumió una posición ante el caso de Elian González, que siguió en "comparza" a la actitud de todos los candidatos desde el principio, en una lógica de competencia por los votos cubano-americanos; posición que al principio no parecía tan complicada.

Considero, primero que todo, que Albert Gore cometió el error de ponerse a la altura del resto de los aspirantes presidenciales, olvidando su posición como vicepresidente, lo cual sin dudas, le representa en sí mismo una ventaja sobre los demás, aunque también una actitud de más cuidado con las posiciones que adopta.

No obstante, según el caso fue complicándose y apareció el 5 de enero la posición de W. Clinton, de que el niño debía ser devuelto a su padre, Albert Gore, quedó enfrentado a su propia administración. Lo cual, no es nada bueno para el Partido Demócrata, que pienso en unas circunstancias como las actuales, debe tratar de trabajar por desmarcarse lo más posible de las posiciones de la extrema derecha miamense.

Gore ha sido partidario, lo es hasta hoy, de que el niño Elian permanezca en los Estados Unidos, en una posición contraria a la de su propia administración y a la mayoría del pueblo norteamericano.

Pero como si fuera poco, todavía el 20 de abril, expresaba que "...Juan Miguel González, debería reunirse con sus parientes miamenses sin la presencia de funcionarios del gobierno o abogados y tratar de llegar a una solución familiar a todo esto..." (9); cuando el propio Vicepresidente, dado la posición que ocupa, debe de haber conocido al detalle, sobre los inmensos esfuerzos que la Secretaría Reno, había hecho porque este diálogo se produjera y cuántas veces fue engañada por la parentela y la mafia miamense.

(9) Ver: "Clinton y Gore Vuelven a Expresarse Sobre el Caso Elian", Servicios del Nuevo Herald, 20 de abril del 2000, Miami, USA.

No es casual que el periódico New York Time, reflejase en un artículo, que la actitud de Gore no respondía a ninguna posición de principios, sino al interés de ganar los votos de la Florida, cuando le dijo a este "...que la politiquería debía tener un límite..."

Todo ello dicho en un momento en que ya, la lógica posición asumida por Gore ante el caso de Elian, comenzaba a tener un precio diferente.

Albert Gore aparece así aliado a la Mafia miamense, que mayoritariamente comienza a ser nada beneficiada por las encuestas de opinión sobre el caso del niño; por lo que tal alianza entra en un momento en que ya no podrá beneficiarle en su campaña.

Por lo tanto, Gore, podrá recibir los votos de la Florida; además, todo parece indicar que será el candidato nominado por el partido Demócrata, porque ya no hay tiempo para otra cosa; pero sin embargo, es muy posible también que muchos norteamericanos "le pasen las cuentas" en la recta final, después de la convención, por lo que ha sido valorado por muchos como una actitud irresponsable.

Como sabemos, posiciones de este tipo antes de la convención no resultan tan peligrosas, pero después, cuando Gore tenga que luchar por recibir los votos de aquellos de su propio partido que no lo apoyaron durante las primarias, su situación no augura nada cómodo.

Por lo cual, el caso de Elian González, parece tendrá una repercusión negativa para la elección de Albert Gore como presidente, además de que el candidato republicano George Bush, no resulta un contrincante nada fácil.

Tal situación, tal vez obligue a Gore a tratar de moderar el discurso, sobre todo si el resultado de la apelación no es positivo para la parentela de Miami; y a William Clinton, su aliado natural, a solucionar lo más pronto posible el caso del niño, para que cuando llegue el día de las elecciones muchos norteamericanos hayan logrado ya olvidar el infeliz incidente.

Sera Gore ahora el "Caballo Perdedor", en el que los demócratas se verán obligados a montarse, como en su momento le ocurrió a los republicanos?

No creo que el Caso del niño Elian Gonzalez vaya a ser tan importante, como para definir la suerte de un candidato presidencial, pero al parecer, Gore no fue bien asesorado, y el caso de Elian se ha hecho sentir en el ambiente electoral.

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES.

Elian Gonzalez, no debió haber pasado de ser un simple caso humanitario, devuelto a su familia pocos días después de ser rescatado.

Pero para ello, Miami y su Mafia local, tenían que haber dejado de ser lo que son hoy. Lo cual incluye la importancia que siempre las administraciones norteamericanas le han dado, como pieza estratégica de la política actual hacia Cuba.

Han sido los propios promotores de la política agresiva contra Cuba, los que convirtieron a Elian Gonzalez en pieza de un mecanismo infernal, que aun falta mucho para que se desarme.

Tal mecanismo ha quedado expuesto al público norteamericano como nunca antes

Este diferendo, entre la administración de W. Clinton y la mafia miamense, al cual la opinión pública interna y mundial ha tenido tan amplio acceso, ha provocado que muchos estén hoy observando, hasta que punto el Gobierno Norteamericano ha estado comprometido con esa mafia, a la cual ha tenido ahora que enfrentarse. Con toda la carga política que lleva implícito, tener que responder duramente al que ha sido hasta ahora un aliado estratégico en la política hacia Cuba y que no se avisa, al menos por voluntad política propia, lo deje de ser en el futuro.

Las consecuencias de la situación aflorarán pronto, porque la sociedad norteamericana, en los últimos cuarenta años sobre todo, ha acumulado varias experiencias que han implicado fenómenos de desconfianza respecto al liderazgo político del País. Recordemos situaciones tales como, J. F Kennedy, VietNam, Watergate, Iran contra y Monica Lewinski

Con el caso de Elian Gonzalez, la política agresiva hacia Cuba ha recibido ya un rudo golpe. Las fuerzas que la sustentan, también. No es poco lo que ya se ha avanzado, en el erosionamiento de esa política y puede que se avance aun más en el futuro. Porque no se trata de simples fenómenos coyunturales, sino de tendencias que nos hablan de que los días de la política agresiva de corte clásico están contados.

Al mismo tiempo, ello no es indicativo, de que Cuba hacia el futuro podrá pensar en que quedaran conjuradas las aspiraciones ancestrales de Estados Unidos por dominar la Isla, por recuperarla de algún modo. Hacia el futuro, que ya es casi presente, la guerra será otra; "los cuchillos vendrán envueltos en terciopelo" y las balas no apuntarán al corazón, sino a las conciencias de cada uno de los cubanos que permanezcan en la Isla.

La nación tendrá que prepararse para esa nueva política, ya lo está haciendo, lo ocurrido alrededor del caso de Elian Gonzalez es una muestra de ello. Las lecturas de las enseñanzas que ha dejado el caso de Elian, de este lado del Estrecho de la Florida, también son válidas. Mas válidas aun que del otro lado, porque a Cuba le va su propia supervivencia como nación.

Para Cuba, la tarea ha sido muy dura, y continuará siéndolo, porque llamar al sacrificio de construir un país propio, con el continuo estímulo a noventa millas del "paraíso prometido", ha sido realmente difícil.

Sin embargo, es evidente, que mientras Cuba resiste y avanza, Miami comienza a desmoronarse como centro de atracción. Las oportunidades se reducen, la posibilidad de ser apoyado por los familiares receptores ya no son amplias. Salvo muy limitadas excepciones, opera dentro de la comunidad cubana, el prejuicio y hasta el pase de cuentas con los recién llegados, como arrepentidos de última hora. La posibilidad de la contrarrevolución de

adsorber empleados se ha reducido considerablemente y como si fuera poco, la vida en Miami se ha hecho mas competitiva, compleja y violenta.

Sin embargo, la Isla no puede bajo ningun concepto confiar en paradigmas de emigracion que se desmoronan, sino en paradigmas de permanencia que se fortalecen. De aqui que la continua superacion de las dificultades economicas internas y el fortalecimiento hasta el infinito de la identidad nacional y cultural, constituyen sin dudas, dos pilares basicos de un proyecto nacional que aun tiene que muchos retos que enfrentar hacia el futuro.

No nos llamemos a engaño, creyendo que lo ocurrido alrededor del caso de Elian Gonzalez, significa que el cambio de politica hacia Cuba se decide en los Estados Unidos. Porque el caso de Elian no tendria ningun significado, si de este lado no hubiese una sociedad que lo reclamase para vivir en el socialismo.

Con esa conciencia, todo lo positivo que venga de fuera ayudara, pero el reto fundamental de supervivencia y desarrollo de nuestro proyecto nacional, continua siendo interno.

Abril 23 del 2000

20) Visto el caso desde un ambito internacional de la confrontacion, que se mide fundamentalmente por las intenciones de la extrema derecha por imponer una matriz unica de politica para tratar con Cuba, exigiendole la transicion a la democracia, mientras presiona con el bloqueo, el caso del niño servira para promover aun mas el interes con Cuba y ofrecera argumentos a los que a nivel internacional (incluyendo los Aliados de Estados Unidos) han considerado siempre que los metodos con los cuales se esta tratando a Cuba, por parte de la politica norteamericana, no produzcan ningun resultado beneficioso. Al mismo tiempo, el caso del niño, favorece a las fuerzas progresistas y solidarias que a nivel internacional ayudan a Cuba, en unos casos, y en otros, al menos promueven la necesidad de nuevas plataformas de entendimiento con la Isla.

Tales fuerzas ya existen, son las que desde diferentes latitudes enfrentan a la politica norteamericana, o las que desde posiciones solidarias, mas o menos politizadas, colaboran con Cuba, envian ayuda humanitaria hacia la Isla y no pocas veces, hacen causa comun con la Revolucion Cubana.

21) Lo que ha ocurrido alrededor del caso de Elian, contribuye a fortalecer la posicion de cualquier sector de politica en los Estados Unidos, que desee hacer avanzar una agenda de cambio hacia Cuba.

El año electoral no ha podido ser mejor escenario y Miami tambien.

El caso Elian, ha sido como un disparo de alto calibre contra los dos escenarios donde mas se han concentrado ya historicamente el debate para cambiar la politica hacia Cuba.

22) Existen fuerzas políticas, aun dentro de la propia administración, que pueden estar valorando la experiencia del caso de Elian, como una buena oportunidad para limitar, o tal vez disminuir al máximo, el papel de la extrema derecha en la política hacia Cuba. Sin dudas, como ya se observa en las declaraciones de Congresistas de extrema derecha, así como en las amenazas contra Clinton y otros miembros de la actual administración, la extrema derecha arremetera contra los que han actuado para que Elian retorne a Cuba con su verdadera familia. Pero ello, más que beneficiar a la extrema derecha inclinando las cosas a su favor, los perjudicará aun más. Tal cosa es así, porque la propia comunidad cubana, no ha respondido como los mafiosos pretendían, lo cual fortalece su imagen como grupo extremista, con pretensiones de autodeterminación frente a las leyes del país y la autoridad gubernamental federal. Fortalece además su imagen, como lo que siempre han sido, una minoría cuyos intereses se fundamentan en la confrontación con Cuba, y no en los que comienzan a ser identificados como los verdaderos intereses nacionales en las relaciones con la Isla.

Ello, sin dudas, tendrá consecuencias muy serias, para la libertad de movimiento y más que ello, la impunidad de que han disfrutado la mafia contrarrevolucionaria y la extrema derecha durante estos años, en relación con la política hacia Cuba.

23) A pesar de que sus reacciones son desesperadas, muestran que la extrema derecha está conciente de que las cosas están cambiando con relación a Cuba, incluso en Miami. Sin embargo, es evidente, que sobrevaloraron sus posibilidades, seleccionaron mal el objeto de sus manipulaciones políticas (nunca podría haber sido un niño de 6 años) y confundieron a la comunidad cubana actual con el islote contrarrevolucionario, extremo controlado de los años sesenta y setenta.

La pobre reacción de Miami ante las convocatorias a realizar actos de desobediencia civil, la visita de los 97 académicos cubanos al XXII Congreso de LASA y el apoyo recibido a la devolución del niño dentro del propio Miami fueron pruebas elocuentes de que ya la comunidad cubana no es la misma.

No podemos tener dudas, de que los asuntos acaecido alrededor del secuestro del niño Elian González, marcan el principio del fin del impacto que antes tuvo la extrema derecha en la política hacia Cuba.

Se han derrumbado varios mitos que hasta hace pocos años parecían inamovibles: el carácter decisivo de la comunidad cubana para ganar el Estado de La Florida en las elecciones presidenciales, ha sufrido un serio revés, al demostrarse que otras fuerzas políticas pueden revertir ese fenómeno; la invencibilidad de la extrema derecha cuando se propone alcanzar alguna meta política contraria a Cuba, ha resultado fuertemente cuestionada también cuando, como en otras ocasiones, se trata de asuntos que afectan a la seguridad nacional de Estados Unidos; el supuesto apoyo mayoritario e incondicional con que contaba la extrema derecha dentro de la comunidad cubana de Miami ha quedado también en entredicho, al comprobarse que los llamados a las manifestaciones de desobediencia civil no han tenido ni por menos la fuerza que se esperaba por los líderes de la mafia contrarrevolucionaria.

Tales situaciones tendrán consecuencias muy negativas hacia el futuro, por cuanto las mismas tienden a alimentar el interés de otros sectores políticos dentro de la propia comunidad cubana por librarse de una mafia, que no solo se ha comprobado que afecta los intereses de la propia mayoría de la comunidad, sino también los de la tranquilidad del pueblo norteamericano.

Sin embargo, definitivamente, ha sido la capacidad mostrada por Cuba para movilizarse en defensa de sus intereses nacionales de soberanía, independencia y autodeterminación, lo que finalmente ha impactado de manera definitiva la dinámica interna de la sociedad norteamericana.

Haciéndolo además con una ética, limpieza de propósitos y moral, que tendrá que ser recordado por varias generaciones de norteamericanos y de cubanos-americanos.

Tan magna derrota moral y política, no podía ser esperada por aquellos que durante tantos

años han atacado impunemente a la Revolución Cubana.

CONTINUAN LAS NOTAS

25) Con el caso de Elian, el mundo ha podido calibrar muy bien a la FNCA y a la extrema derecha norteamericana, lo cual permite una comprensión más profunda de la que se enfrenta Cuba cuando resiste las intenciones de la política norteamericana.

27) Particularmente Albert Gore saldrá bastante afectado, dado la posición asumida ante el caso, a pesar de ser el vicepresidente.

Particularmente el periódico New York Times, reflejó como la posición de Gore no respondía a ninguna cuestión de principios, sino al interés de ganar un puñado de votos en el estado de La Florida, cuando expresó claramente que la politiquería debía tener un límite.

Alberto Gore, aparece así aliado a la mafia contrarrevolucionaria de Miami, en un momento en que esta alianza ya no podrá beneficiarle en su campaña. Por lo que al final, muchos norteamericanos le "pasarán las cuentas" por su irresponsable actitud.

Por su parte, los congresistas Ileana Ross y Lincoln Díaz-Balart continuaron haciendo declaraciones, agarrándose de los últimos y desesperados argumentos para tratar de retener al niño en Miami. No conformes con esto, alimentaban las tímidas y poco numerosas manifestaciones contrarrevolucionarias frente a la residencia del Jefe de la Oficina de Intereses de Cuba en Washington y en el aeropuerto a la llegada de Juan Miguel González, padre de Elian. El alcalde Alex Penelas, en una conferencia de la Universidad Internacional de la Florida, también quedó muy mal parado, lo que sin dudas traerá negativas consecuencias para su reelección; por no ser capaz, entre otras, de sostener ante la Secretaria de Justicia Janet Reno las "brabuconadas irresponsables" que antes había para congraciarse con lo peor de la comunidad cubana del condado Dade.

La propia conductora de programas televisivos de la NBC, Dayna Sayer, no ha vuelto a salir involucrada, después de la errática entrevista (más bien tortura psicológica) a la que sometió al niño Elian González.

28) El mes de abril, apunta como el de un segundo Giron para la contrarrevolución. Será un giron moral para la contrarrevolución, la extrema derecha y la mafia miamense. Además sin disparar un solo tiro. Con el Gobierno norteamericano y cubano sentados en la mesa de negociaciones, organizando y coordinando como darle el tiro de gracia a la mafia miamense y a la extrema derecha. ¿Quién lo hubiese imaginado?

29) Ha sido evidente, como un conjunto de personalidades, entre ellas Congresistas de ambos partidos, organizaciones, abogados, publicistas y distintas organizaciones obreras, políticas y religiosas, así como residentes en la propia ciudad de Miami, como simples ciudadanos, han tomado el caso de Elian para manifestarse en contra de la política norteamericana hacia Cuba.

De modo que el 11 de abril, la organización Alianza para una Política Responsable con Relación a Cuba", se entrevistó con el padre de Elian, Juan Miguel González, según declaró el Jefe de la Oficina de Intereses de Cuba en Washington.

30) La coincidencia en la Habana de la "Cumbre del Grupo de los 77", multiplicó el impacto que a nivel internacional ha tenido el caso del secuestro del niño Elian González, debido a la manifestación casi unánime de todos los presentes, entre ellos, la del Presidente de la Organización de Naciones Unidas, respecto a que "...el niño debía estar en Cuba con su padre y que esperaba eso se produjera pronto".

31) La extrema derecha cubano-americana ha llevado demasiado lejos el caso de Elian. Hasta cierto punto era lógico que lo hiciera, porque nunca habían tenido que enfrentar una situación en la cual no se "hubiesen salido con la suya". Por eso, continúan forcejeando

con la Administracion, creyendo tal vez, que en algun momento se produzca el "milagro" de poder paralizar la decision.

Pero, con posterioridad a la llegada de Juan Miguel Gonzales a los Estados Unidos, se observa claramente como la "maquinaria de la decision" echo a andar en la direccion de solucionar el caso de Elian Gonzalez definitivamente y esa maquinaria ya no hay quien la detenga. Elian vendra para Cuba, en pocos dias y la mafia miamense lo mas que podra hacer sera provocar de que lo tengan que sacar de Miami por la fuerza. Situacion que solo puede impedirlo la preocupacion ya existente de que Miami esta bajo los ojos vigilantes del mundo y que de producirse un show como este ello afectara los negocios, lo que repercutira sobre la posicion de los Alcaldes, los cuales en definitiva no han contribuido en nada a la solucion del problema, aunque prsentan ahora un discurso mas moderado.

32) Elian Gonzalez fue rescatado el 25 de noviembre de 1999, frente a la costa de Fort Lauderdale, Florida, luego del naufragio de una embarcacion, en la que viajaba con 14 cubanos indocumentados en compañía de su madre. El niño sufrio el trauma de ver ahogarse a su madre. Las circuntancias en que definitivamente Elian queda en la embarcacion, despues de que esta al intentar la primera salida tuvo que regresar a buscar como reparar una averia, no estan claras. Todo parece indicar que el padrastro, que tambien se ahogo, hombre de malos antecedentes y violento, obligo a la madre de Elian a continuar viaje con este. Lo cierto es, que los familiares de Elian en Cardenas, segunda ciudad de la provincia de Matanzas en Cuba, no conocieron nada del viaje preparado por la madre y el padrastro de Elian. Al enterarse los familiares de Cardenas que el niño estaba en Miami, le encomendaron a la familia residente en esa ciudad que lo cuidara hasta que lo retornaran para Cuba. Aqui entonces comenzo la tragedia.

No hay dudas, que al darle incorrectamente el INS, la custodia del niño al tío Lazaro Gonzalez y enterarse la FNCA del caso, esta ultima en combinacion con Lazaro Gonzalez, al parecer, amenazado y sobre todo, tambien viendo un modo de ganar dinero facil, comenzo a hacerle el juego a la mafia miamense para dejar al niño en los Estados Unidos.

Tal situacion se hace evidente, cuando observamos que en la primera entrevista que le fue realizada a Lazaro Gonzales(tío-abuelo del niño Elian) por la television norteamericana, este no se mostro tan recalcitrante y llego a decir que "...si los familiares de Elian en Cardenas hubieran sabido de la salida ilegal del niño, este no hubiese visto el mar...", negando toda posibilidad de que la familia hubiese quedado enrolada en la salida ilegal, lo cual le hubiese quitado toda la fuerza moral para reclamar al niño. Estoy seguro, que del Sr, Lazaro Gonzalez haber tenido en este momento el entrenamiento que mafia anticubana le brindo despues, hubiese negado este elemento, que tanto peso moral tenia en un posterior manejo del caso.

Al mismo tiempo, es el propio Padre de Elian, el que pide a Lazaro Gonzalez y sus familiares que le cuiden al niño, lo cual indicaba que la familia de Cardenas no podia imaginar lo que comenzaria a ocurrir pocos dias despues, cuando la parentela de Miami quedo aliada con la mafia anticubana, para hacer del niño un caso de agresion contra Cuba.

Sin dudas, el niño hubiera podido ser devuelto, no mas de una semana despues de su rescate, debido a que asi esta considerado tanto en las leyes internacionales como cubanas y americanas.

Sin embargo, aqui se sumaron tres errores:

-El INS dio al Sr, Lazaro Gonzalez la custodia del Niño Elian, de manera inconsulta.

-El gobierno norteamericano extendio el plazo para dar respuesta a la reclamacion de Cuba de devolver al niño, dandole de hecho espacio a la mafia anticubana para actuar.

-De hecho, el gobierno situa al niño en un limbo legal y permite el espacio de tiempo, del cual se aprovecha la FNCA, para tratar de hacer todas las gestiones para retener al niño en Miami.

-A pesar de que la Administración, tanto el INS como el presidente Clinton, en 5 de enero del 2000, o sea ya pasados 41 días, declara como legal la necesidad de trasladar a Elian a su padre, sin embargo, no toma ninguna medida para ejecutar la orden, y entonces la mafia miamense asiendo de esta debilidad, comienza a forcejear para incumplir por todos los medios posibles la orden del Ejecutivo de entregar al niño a su padre.

-Tal situación da lugar a varios intentos:

-Conceder, por una resolución especial del congreso la nacionalidad norteamericana a Elian.

-Tratar de llevarlo a una Corte de Familia.

-Tratar de declarar un día ante la corte para el niño.

-Soborno de una jueza de Miami.

-Presiones sobre los fiscales designados.

-Tratar de fundamentar que el niño enfrenta un riesgo sustancial de problemas sicológicos si es obligado a volver a Cuba.

De tal modo, la extrema derecha desata una batalla por todas las vías posibles, propagandísticas, legales, presiones, sobornos etc. para tratar de retener al niño en Miami.

33) A partir de aquí, queramoslo o no, la batalla por el retorno de Elian González a Cuba, devino en una batalla política, encarnizada, contra la Mafia de Miami y la extrema derecha anticubana en general, pues el caso se esgrimía no para hacer bien al niño, sino para hacer daño a Cuba.

Pero curiosamente, devino en una batalla política por parte de Cuba, no contra el Gobierno de Estados Unidos, cuya voluntad había sido siempre devolver al niño (a pesar de sus debilidades manifiestas), sino contra la extrema derecha, frente a la cual finalmente el gobierno también se puso. En un caso específico, que no podía ser tratado sino como un asunto humanitario, pero se puso contra la mafia. Aunque no es posible olvidar, cuantas administraciones norteamericanas han violado las leyes internacionales y las propias leyes norteamericanas, para agredir a Cuba.

¿Porque ahora no lo hicieron? No creo que haya sido solo porque se trataba del caso de un niño de 6 años, secuestrado por la mafia miamense, esa mafia que las propias administraciones norteamericanas diseñaron y hasta ahora han protegido.

Se trata, de que las cosas entre Cuba y Estados Unidos han cambiado ya lo suficiente, incluso a veces hasta al margen de la política norteamericana, como para que la propia administración pueda estar pensando que estos no son momentos, sino de buscar como entenderse.

Se trata de que Cuba ha resistido y avanzado lo suficiente como para estar indicando que ya es hora de buscar otros derroteros para relacionarse con la Isla, tal y como comienzan a indicarlo muchas acciones dentro de la sociedad estadounidense y el propio congreso norteamericano.

34) El caso de Elian González, ha devenido ya como el segundo gran peligro que Estados Unidos ha sentido desde dentro, por sus agresivas intenciones para con la Isla. El primero fue el de la Crisis de Octubre.

Nunca antes ni después de la llamada Crisis de los Misiles, una Administración y otros sectores políticos en los Estados Unidos, han podido sentir con tanta fuerza, lo peligroso que puede resultar mantener una política "agresiva de corte clásico" con relación a Cuba. Utilizando incluso instrumentos que parecen más que nunca "cortar de los dos lados". La mafia contrarrevolucionaria ha mostrado su verdadero rostro, rostro que nunca asustó mucho a Estados Unidos (aunque las protestas hayan venido creciendo), porque era solo para mostrárselo a Cuba.

Pero ahora el pueblo norteamericano, la propia administración, ha sentido claramente el puñal de la mafia en su propio cuello, ha sabido muy bien de su falta de ética, la criminalidad y el peligro de métodos que antes solo se usaban para agredir a Cuba. La mafia miamense y la extrema derecha que la acompaña y que recibe sus donaciones

monetarias, han mostrado claramente que, cuando de sus intereses se trata, ni los propios intereses de la nación norteamericana cuentan para nada.

Por tanto, la mafia miamense ha dejado de ser un instrumento utilizable en la política hacia Cuba, mas bien, se ha manifestado claramente como lo que siempre ha sido, un instrumento de sí misma y por tanto ha devenido en un peligro latente para los mismos que la crearon. Una mente al menos sensata diría: tiene que desaparecer.

35) Muchos en la comunidad cubana de Miami hablan de reconciliación con Cuba. Sin embargo, la tarea más ardua y difícil que tienen es reconciliarse consigo mismo. Pues lo primero que tienen que solucionar, es que viven "exiliados", no de Cuba, sino de la propia nación norteamericana que los acoge. De aquí que incluso, su interés por conservar la cultura cubana, en muchos de ellos, no es tal actitud de conservación o de enriquecimiento de su identidad cultural, sino más bien de resentimiento. Por eso alimentan y crean nuevos estereotipos, niegan el contacto con la cultura cubana de la Isla, y pretenden promover una cultura cubana, que no evoluciona, quedándose como congelados en los años cincuenta.

Muchos Cubanos residentes en los Estados Unidos no participan de esto de pudieramos llamar una "cultura plattista", pero permanecen aplastados, bajo una mafia, que si bien no tiene a la mayoría, lo controla casi todo.

Como si fuera poco, han puesto de manifiesto su inadaptación a los Estados Unidos, trasladando hacia norteamérica la Cuba de los años 50, y pretendiendo vivir en una sociedad cubana que ya no existe. Tratando además de imponersela a los estadounidenses residentes en La Florida y buscando con ello que esa sea la verdadera Cuba y no la de la Isla. Razon por la cual, la inmensa mayoría de los norteamericanos, que tienen oportunidad de conocer la Cuba de Hoy, no pueden clasificar a esta gente, que se dicen cubanos-americanos, pero que no son, ni lo uno ni lo otro, pero tampoco una tercera cualidad.

36) En realidad, todo lo que está ocurriendo en Miami, sino fuera por el niño, conviene a Cuba, porque ha servido para que los buenos cubanos y los norteamericanos que viven en los Estados Unidos comprendan el porque una reconciliación con esos sectores que no apoyan el retorno de Elian Gonzalez a Cuba, es imposible. No porque voten en contra del retorno de Elian a Cuba, porque muchas personas pueden hacerlo sin deshonestidad o simplemente por ignorancia, sino porque no se pueden vivir en el bosque sin ver los árboles, no tampoco es honesto tratar de ocultar la verdad con la mentira.

Los cubanos decentes, vivan donde vivan, tendrán que necesariamente distanciarse de estos sectores miamenses que denigran al cubano en los Estados Unidos y que nada tienen que ver con el cubano que ha surgido en la Isla después de 40 años de Revolución.

La comunidad cubana en los Estados Unidos nunca fue homogénea. Pero ahora lo será menos, no solo por razones de las diferencias contenidas en las distintas "oleadas" en que los cubanos han venido llegando a los Estados Unidos, sino más que ello, por razones éticas, morales. Incluso al margen de la aceptación o simpatía o no con el proceso que se vive en Cuba. Surgirán varias clasificaciones, desde los que expresarán su simpatía por Cuba, hasta lo que no guardando ninguna simpatía por la revolución, pero no querrán que se les identifique con las posiciones que a cualquier costo querían que Elian Gonzalez se quedase en los Estados Unidos.

37) Es asombroso el discurso de la mafia anticubana de Miami. Se trata de pura "ingeniería palabresca"; una verdad a medias, una mentira descarada, una palabra efectista, una imagen de la Isla que solo está en sus mentes enfermas y deseosas de ver a Cuba destruida, Brabuconerías, faltas de respeto a la autoridad, rejugos de palabras como Opaloka o Palo Loca, para referirse con desprecio al lugar donde la Secretaria de Justicia ordeno a la familia a entregar al niño. Las mentiras y el odio visceral a la Revolución Cubana, constituyen la base de todas sus argumentaciones. No son enemigos ideológicos como tales,

porque no hay en ellos reales argumentaciones ideológicas dignas de ser refutadas, sino solo argucias fáciles de ser desmentidas. No hay argumentaciones diferentes de un mismo hecho, sino tergiversaciones. Basta con que los hechos afloren, con que los datos hablen, las cifras comúnmente aceptadas aparezcan y todo su discurso se derrumba.

Por eso no han sido capaces de derrotar a la Revolución. Por eso sus discursos y acciones, buscando destruir a la revolución la fortalecen y tratando de aplastar a la figura de Fidel Castro, lo que hacen es hacerla relucir más que nunca. No son políticos, no son ideólogos, son mercachifleros de la mentira, del falso sentimiento y de la palabrería barata. Por eso su estrategia, con el caso de Elián González, desde el principio, se basó en los siguientes elementos:

-Dilatar el caso para cambiar el modo de reaccionar del niño.

Esta actitud, por medio de la Mafia, responde a la conciencia clara en ellos, de que el caso no podía ser ganado legalmente.

-Utilizar todos los subterfugios sentimentales posibles para ganarse la opinión pública, norteamericana sobre todo.

Tal cosa la han hecho, sabiendo que el sentimiento verdadero que está en el fondo de todo, es que el niño, al perder a la madre, tenía que ser retornado a su padre. Por eso esgrimieron con tanto ahínco el supuesto deseo de la madre de que el niño permaneciese en los EE.UU. Haciendo hablar a la madre muerta, cuando solo la verdadera familia de esta última hubiese podido suponer cuál sería su reacción en una situación como la que se presentaba. Sobre todo cuando se sabe, que el niño continuó viaje, después de la avería, bajo las presiones del padrastro sobre la madre.

-Otro argumento utilizado fue el de "los mejores para el niño", utilizando a este último como una marioneta de sus argumentaciones, a lo cual se prestó la televisión norteamericana en dos ocasiones, produciéndose una reacción totalmente contraria a la esperada por la mafia secuestradora del niño.

-En todo momento desacreditar la figura del padre de Elián González, sobre la base del argumento de que no viajaba a los Estados Unidos a buscar a Elián. Como sabemos el argumento de que no era buen padre, quedó desacreditado rápidamente, aunque continuaron tratando de utilizarlo hasta el final.

Cuando finalmente, Juan Miguel González se presentó en los Estados Unidos, esgrimieron el argumento de que no viajaba a Miami.

-Todo artificio legal, para tratar de dilatar el proceso: apelaciones de último minuto, alegaciones ante otras instancias legales, etc.

-Finalmente, la negativa expresa de incumplir con la orden de la Secretaría de Justicia de entregar al niño Elián González.

38) Estos personajes de la mafia miamense, hacen el ridículo ante la masa del pueblo norteamericano y el pueblo cubano. Por una parte, porque pretenden actuar en los Estados de la Florida, más en particular en Miami, como si se tratara de un territorio que le ha sido cedido en propiedad colonial; por la otra, porque mientras se han quedado congelados en la Cuba del privilegio, la discriminación, el politiquerismo, la corrupción y otros vicios; los cubanos de la Isla han evolucionado en educación, cultura, identidad, nivel de politización, y sentido de universalidad.

Realmente, no tienen idea estos individuos, cuando despliegan sus discursos cargados de ignorancia, odio, incultura, falta de identificación; creyendo además, que proyectan una imagen de fuerza, poder, dominio de la situación, el papel de tontos que hacen, más que ello de verdaderos payazos tristes.

39) Cada cultura tiene sus cosas buenas y sus vicios negativos. Estos señores, no han sido capaces de asimilar lo mejor de la cultura norteamericana (que no es hacer dinero), y se

han aferrado a lo peor de los vicios de la hispanidad. El discurso del Sr. Lazaro Gonzalez, negandose a entregar el niño, después de la orden dada por el INS y la Secretaria de Justicia, el día 13 de abril, aparecido en la televisión norteamericana, es la mejor expresión de lo que hemos dicho.

Lazaro Gonzalez, más allá de defender intereses de beneficio personal con el secuestro del niño Elina Gonzalez, aunque no sea uno de ellos, se desenvuelve también en el entorno de esa masa de cubanos llegados a los Estados Unidos después de 1959, que se consideran desterrados de su país, como lo fueron en el siglo pasado los opositores a España, o con posterioridad al comienzo del siglo XX, perseguidos por las dictaduras de Gerardo Machado y más recientemente Fulgencio Batista, o simplemente porque en la Cuba anterior a 1959, el entreguismo, la corrupción imperante y la mala política, no dejaban espacio. (Ver: Luis Ortega " Cubanos en Miami", CS, 1998, La Habana, Cuba, pp.8-9). Tal situación, se vio reforzada cuando Cuba se alio con la URSS y la política norteamericana comenzó a presentar a Cuba como satélite de la Unión Soviética.

40) Todo parece indicar, que el caso del niño Elian Gonzalez, puede bien marcar, que actitud la Mafia miamense podrá esperar de la opinión pública norteamericana sobre la política hacia Cuba en un futuro. Se han excedido demasiado, y la opinión pública norteamericana, desde ahora en lo adelante, comenzará a tener un papel más activo en un asunto que antes la mafia, junto a la extrema derecha considero solo suyo, por afición, por desinterés de los demás, pero sobre todo, porque no se había manifestado con tan amplia claridad lo peligroso del asunto.

Por tanto, las voces contra el bloqueo, lo absurdo de pagar por una "TV Martí" que no se ve en Cuba; Una Ley de Ajuste Cubano, que opera como ley migratoria especial; una Enmienda Torricelli y la Ley Helms-Burton, así como otros privilegios de que la mafia anticubana ha disfrutado durante todos estos años, para agredir a Cuba, entraran más cada día bajo el escrutinio de la opinión pública norteamericana y el Congreso de los Estados Unidos tendrá que considerarlos de una manera más reflexiva que metalista.

41) Con el caso de Elian Gonzalez, la población de Miami y del Estado de la Florida en general, parecen haber reaccionado con comportamientos muy interesantes: los blancos no hispanos en más de un 70 % votaron por el regreso de Elian; los negros lo hicieron en un 92%. Parece haber llegado la hora de que los norteamericanos del Estado de la Florida reclamen su identidad en Miami.

42) Los últimos momentos de la devolución de Elian a su Padre, coincidió con fenómenos del tipo siguiente:

-Se mantenía la condescendencia del Ejecutivo(INS y el Presidente) con la mafia miamense. Es que no se estaba enfrentando a un enemigo, sino negociando con un histórico aliado en la política agresiva hacia Cuba. No hay que olvidar que el término contrarrevolución cubana es discutible; los cubanos dentro de la contrarrevolución no son más que catetos, cuadros de segunda y tercera categorías, los jefes de la contrarrevolución han sido las propias administraciones norteamericanas.

Aunque por supuesto, con fuerza creciente, se trata de un fenómeno, que engendrado y dirigido por Estados Unidos, ha tendido siempre, y ahora más que nunca, a tomar una independencia, que amenaza hasta la propia tranquilidad de las administraciones norteamericanas.

Es necesario además, tomar en consideración, que la mafia anticubana y particularmente el Miami cubano-americano no es una simple pieza táctico-funcional de la política norteamericana hacia Cuba. Es mucho más que eso; pues aun y cuando tuviese que ser limitado su perfil de actuación en una primera etapa por reconquistar a Cuba, de todos modos la usarían fuertemente en la etapa siguiente, pues los cubanoamericanos, constituyen para la Política norteamericana, algo así como " la Cuba alternativa", al decir de Luis Ortega, "la patria portátil", que no tiene sino como objetivo, después de recuperar a Cuba, asegurarse de que no se le vuelva a escapar. De lo contrario como imaginar que las diferentes administraciones norteamericanas, por más de 40 años, hayan invertido tanto dinero y recursos para tratar de clonar una Cuba, del otro lado del Estrecho de la Florida.

Esa es una estrategia tan de largo plazo, como la de la "Fruta Madura". Se trata de la variante futura por medio de la cual Cuba sería finalmente cubano-americana, sin anexión, ni Oliver Platt. Simplemente un híbrido. Se trata de despojar a Cuba de la Nación, para después repartírsela.

Ese es en mi opinión el verdadero papel que la Política Norteamericana le tiene asignado a los llamados cubano-americanos en la política hacia Cuba: el desempeñar el papel de norteamericanos en Cuba. Lo demás son simples circunstancias coyunturales. Por eso es que no quieren ni pueden prescindir de ellos.

De aquí el interés, casi desmedido, en detrimento incluso de la salud de Elián, por convencer a los secuestradores de que entreguen al niño sin tener que utilizar la fuerza. Como dándole a entender, que con su torpeza están poniendo en peligro algo más estratégico que dar una prueba de fuerza.

Es que no estaba en esos momentos y aun no está decidido por la más alta dirección norteamericana, no continuar utilizando como instrumento a la extrema derecha, en particular a la mafia en la política contra Cuba.

Cuestión esta, que la dinámica que se impuso dentro del caso de Elián González, finalmente será solucionado en un debate político interno a que está abocada la política hacia Cuba. Será finalmente la opinión pública sobre Cuba y la Política hacia Cuba la que terminará por definir el problema de un posible cambio de política.

La Administración quiere solucionar el problema del niño, pero afectando lo menos posible a la mafia miamense, a la que aun no ha decidido eliminar ni siquiera de lo que pudieramos considerar una primera fase de la estrategia de política hacia Cuba.

La administración ha utilizado a esta mafia contra Cuba y no dudo que la continúe utilizando, aunque esto último no será necesariamente solo una cuestión de voluntad de la administración o de quien la asuma, sino de como se desarrolle la dinámica del debate de la política hacia Cuba desde ahora en lo adelante.

-Incluso Torricelli y De Concini (este último del Comité de Inteligencia), intervinieron tratando de buscar un arreglo para la entrega del niño, por lo que este asunto ya afecta al Partido Demócrata. >Lo cual puede ser también la explicación de la retirada de Albert Gore del asunto.

-Además, hay también contradicciones internas entre varios elementos: dentro del Ejecutivo entre Clinton y Gore. Sin dudas este último ha actuado con muy poco tacto e inteligencia política, oponiéndose a la decisión de la propia administración, lo cual puede devenir en una preocupación para el Partido Demócrata al decidir sobre la próxima nominación. Porque Gore podrá ganar el favor de la extrema derecha de la comunidad; pero ello puede devenir en contraproducente para su carrera por la presidencia después de la Convención del Partido. Sin dudas afloraron contradicciones también entre Robert Torricelli y el resto de la Mafia, al no aceptarse la proposición que el primero había coordinado para entregar a Elián. Tales contradicciones se agravan si tomamos en consideración, que existen otros grupos extremistas que están dispuestos a realizar todo tipo de acciones para impedir el retorno de Elián a su Padre.

-El día 14 de abril, ya el Dpto. de Justicia, envía una carta al Sr. Lázaro González, comunicándole que a partir del día 13 de abril a las 2:00PM, ya no tiene la custodia de Elián González, sino que esta ha pasado a manos del INS, Dpto. de Justicia. Lo cual de hecho marca el momento de proceder al rescate del niño de manos de la parentela, para hacer cumplir la ley.

43) Este enfrentamiento, al cual la opinión pública ha tenido amplio acceso, hace que muchos estén observando, hasta que punto el gobierno ha estado comprometido con esa mafia a la cual ahora se enfrenta.

Las consecuencias de tal situación aflorarán pronto, porque la sociedad norteamericana, en los últimos treinta años, ha acumulado varios acontecimientos que han implicado fenómenos de desconfianza respecto al liderazgo presidencial. Recordemos situaciones tales como: Viet Nam, Watergate, Iran Gate, Monica Lewinski y más recientemente Elián González.

44) Congresistas republicanos comienzan a reaccionar contra la política de bloqueo, a partir del caso de Elian Gonzalez. No se han hecho esperar las reacciones de como el caso ha servido para ampliar la comprensión de los problemas de la política hacia Cuba.

45) Sabemos también que la orden de asesinar al padre de Elian Gonzalez ya está dada. Basta recordar la comparecencia televisiva hace muchos días atrás, cuando el señor Basulto declaró, "...porque si un día Juan Miguel aparece con un balazo en la cabeza, el gobierno cubano nos va a echar la culpa a nosotros...". Conociendo quien es este señor y los métodos de mafia, no hay que esforzarse mucho para saber que Basulto estaba dando, ante las propias cámaras de la televisión norteamericana, una orden de asesinato contra Juan Miguel. Cualquiera de esos locos mercenarios que pululan por Miami, o de los que se han quedado sin trabajo en Centroamérica, asesina a Juan Miguel y no le sería difícil saber quien le va a pagar.

46) La parentela ha estado insistiendo en que el fallo del juez Moore "... es un fallo procesal sobre una interpretación de la ley, no sobre los mejores intereses del niño...".

47) Los abogados continúan con sus argucias legales, pero ello, como he dicho desde un principio, tiene fundamentalmente dos objetivos: dilatar el proceso lo más posible; y crear condiciones para cobrar por el proceso. Esta gente sabe que está perdiendo. Por eso presentan demanda tras demanda, tratando de dilatar el retorno del niño a su padre.

48) ESTRUCTURA DEL ARTICULO.

Introducción.-

I- Antecedentes.

-Contexto general de las relaciones y la Política de Estados Unidos hacia Cuba.

- Variables fundamentales que caracterizan al Conflicto entre ambos Países en los umbrales del siglo XXI.

II- Situación de las Relaciones y de la Política de Estados Unidos hacia Cuba en los momentos

inmediatos anteriores al incidente del Secuestro de Elian Gonzalez por la mafia contrarrevolucionaria de Miami.

III- Posibles impactos del Secuestro de Elian Gonzalez en la Política de Estados Unidos hacia Cuba y en las Relaciones Bilaterales.

IV- Algunas consideraciones Finales

49) Sin dudas Albert Gore, con la posición asumida ante el caso de Elian, no saldrá muy bien parado. Ya no hay tiempo para buscar otro candidato para el Partido Demócrata, por lo cual no parece tener dificultades para ser nominado en la Convención. Pero veremos después como le va en la recta final del proceso. Gore ha hecho muy mal papel enfrentándose a la decisión de Clinton sobre Elian tratando de buscar votos en la Florida. Estos votos los ganará posiblemente, pero le afectarán después en la recta final, porque moralmente su posición ha quedado debilitada.

50) El 5 de enero, cuando tanto el INS, como Janet Reno y Clinton decidieron que la custodia era del Padre de Elian, este devino en el punto clave. Ahora estamos como entonces, pero como entonces sin ejecutar la decisión, a pesar de que la custodia de Lazaro Gonzalez ya

ha sido declarada fuera de la ley.

51)La razon de la administracion de no querer dar la razon a Cuba es fuerte, pero mas fuerte es que la Administracion, lo que esta tratando es de convencer a su aliada historica en la politica hacia Cuba. A la mafia miamense, en particular a la FNCA.

52)El objetivo de la parentela es dilatar la entrega del niño, por eso cambia continuamente.

53)La televisoras se han comportado de forma inedita fuera de la Ley.Como en la practica la administracion no acaba de ejecutar la decision legal, no hay por ellas explicito reconocimiento de la autoridad de Juan Miguel.

54) Estados Unidos creo el problema migratorio entre Cuba y Estados Unidos, desde que decidio recibir a proteger a los criminales de guerra, desde 1959.

Por eso el caso de Elian Gonzalez, deviene en la manifestacion mas grave de esa actitud ya historica de Estados Unidos.Por ello el asunto migratorio continua siendo un instrumento de agresividad de Estados Unidos contra Cuba.

(Ver: R. Alarcon, Periodico Gramma, diciembre 15 de 1999, p.5)

55)El proposito inicial y mas superficial de la politica migratoria de Estados Unidos hacia Cuba ha sido siempre demostrar que el gobierno de Fidel castro era tan horrible que todo el mundo se queria ir.

La forma en que Estados Unidos ha manejado las visas, ha tenido como objetivo inmediato provocar el show de las salidas ilegales para desacreditar a Cuba.Al mismo tiempo esto se ve reforzado por la ley de Ajuste Cubano.

Pero ademas, si para irse, robaban embarcaciones, mataban, entonces son recibidos como heroes.

Es que Estados Unidos ha abierto la puerta a los cubanos como si fueran subditos de una colonia y de ello ha surgido una tentacion muy dificil de rechazar.

Para Cuba la tarea ha sido muy dura , pues llamar al sacrificio y a construir un pais propio con el continuo estimulo de a 90 milla el "paraiso prometido", es realmente dificil.

Por eso la cuestion es en principio ideologica.

Pero Miami comienza a desmoronarse como centro de atraccion.Aunque existe la llamada Ley de Ajuste Cubano de 1966, ya los cubanos no son tan bien acogidos, las oportunidades se ha reducido, la posibilidad de ser ayudados por los familiares receptores ya no son amplias, salvo muy limitadas excepciones opera el prejuicio con los recién llegados como arrepentidos de ultima hora, las posibilidades de la contrarrevolucion de emplear a los recién llegados se ha reducido considerablemente y como si fuera poco, la vida en Miami se ha hecho mas competitiva, compleja y violenta.

56)Miami ha tendido a crear una cultura de Gheto, que solo sirve para vivir dentro de esa ciudad.Afuera el mundo es diferente.La propaganda contra Cuba, por mas de 40 años, ha incapacitado a la inmensa mayoria de los Miamenses para entender que existe una Cuba que no tiene nada que ver con el discurso clasico de la mafia contrarrevolucionaria.

57)En realidad lo que hoy llamamos la contrarrevolucion cubana, murio al nacer.Estados Unidos,como siempre ha hecho, frustró toda posibilidad de que tambien la contrarrevolucion que entonces se organizaba pudiese lograr ningun nivel de legitimidad.La contrarrevolucion tambien puede ser legitima, en la medida en que sea entendida como la lucha que libran las clases desplazadas del poder por apoderarse nuevamente de este.

Los procesos revolucionarios pueden retroceder y ser derrotados, la revolucion puede ser reversible.Pero en tal caso la llamada contrarrevolucion cubana no fue nunca legitima ni lo sera.Primeramente, porque los que trataron de organizarla no tuvieron nunca razones historicasy sin razones historicas, se puede asesinar, corromper procesos, armar revueltas, pero no se pueden crear plataformas, ni articular verdaderos movimientos politicos.

.Lo que Cuba derroto en 1959, fue una dictadura sangrienta, que represento el ultimo

intento de una contrarrevolucion que comenzó hacia finales del siglo XIX, ayudada por Estados Unidos, para frustrar la Guerra de independencia de España y forjar una república "con todos y para el bien de todos".

La revolución martiana quedó así momentáneamente derrotada. Pero aquella contrarrevolución era menos ilegítima que la de ahora, porque representaba el programa de una clase que comenzó a penetrar los sectores de poder civil y militar de la revolución y que después se alió con Estados Unidos, para evitar el triunfo de las masas populares y posteriormente poner en práctica el diseño neocolonial que se aplicó en Cuba después de 1902.

Esta contrarrevolución fue derrotada en 1959, por una revolución, que no surgió sino de las frustraciones y de la continuidad de la lucha, provocada por el primer fracaso, ante los intentos norteamericanos por cumplir la política de la Fruta Madura. Fue una revolución que surgió de las masas y de los líderes que tomaron en sus manos las banderas del independentismo anticolonialista que no pudo triunfar en 1898.

Sin embargo la contrarrevolución que surge después de 1959, nunca logró unificar a las fuerzas derrotadas, no había razones históricas, sino solo personales, de "siquitrillados" a los que únicamente les interesa recuperar los bienes materiales que perdieron. Por eso nunca fueron capaces de unirse, al no tener reales plataformas de lucha política para hacerlo y terminaron simplemente siendo una jauría de perros rabiosos por apoderarse del dinero que Estados Unidos daba para derrocar a la Cuba revolucionaria.

La burguesía en Cuba nunca fue revolucionaria, siempre fue muy dependiente de Estados Unidos, por lo cual, este último volvió a tomar el mando después de 1959.

Razón por la cual, lo que ahora denominamos contrarrevolucionarios cubanos, no son ni siquiera eso, sino simples mercenarios al servicio de una potencia extranjera, armados, entrenados y educados para tratar de derrotar a la verdadera revolución cubana y recuperar sus bienes, que es lo único que les interesa.

Por eso no tienen plataforma política propia, ni discurso que convenza a nadie, ni moral, ni verdaderos líderes. Solo son una jauría de corzarios al servicio de Estados Unidos, de mercenarios, que lo mismo van por dinero a Centroamérica, que a África, que contratan a mercenarios desempleados para pongan bombas en Cuba.

En resumen, lo que triunfa en Cuba en 1898, es una contrarrevolución liderada por Estados Unidos y secundada por los sectores anexionistas de la burguesía criolla, aliada de la burguesía imperialista norteamericana y de los sectores políticos que en Estados Unidos, deseaban para Cuba una neocolonia y no una república independiente.

Pero ese era un proyecto, que tenía algún grado de legitimidad en la medida en que acogía bajo su programa la independencia de Cuba de España como metrópoli colonial. Pero era contrarrevolucionario, porque su programa al mismo tiempo, contemplaba la alianza con las fuerzas reaccionarias de la época, las fuerzas imperialistas, representadas por Estados Unidos.

Mientras el Proyecto Martiano, era revolucionario, porque sabía que para la época que le había tocado vivir a la revolución independentista cubana, para ser una verdadera revolución, tenía que serlo también contra las intenciones de Estados Unidos de evitar que en Cuba hubiese una verdadera república.

La legitimidad de esta contrarrevolución norteamericana, secundada por los anexionistas criollos consistió además, en que un proyecto como el martiano, no podía triunfar en las condiciones tan adversas que se le presentaron a Cuba hacia finales del siglo XIX. Por lo cual, triunfa el proyecto anexionista. Apoyado por la intervención norteamericana, secundado por la traición del proyecto martiano, pero apoyado también por la incapacidad manifiesta de las verdaderas fuerzas revolucionarias, para oponerse a lo que estaba ocurriendo a partir de 1898.

Sim embargo, en particular el proyecto martiano ya había hecho tales contribuciones, que el camino para continuar la lucha quedaba expedito.

- Una larga guerra de independencia que fue fundacional para la identidad nacional cubana.

- Quedaban sembradas en Cuba las bases del anticolonialismo.

- Se había impedido la anexión de Cuba, tal y como desgraciadamente sí ocurrió con Puerto Rico.

-Habian quedado los cimientos de la continuidad en la lucha por la verdadera independencia.

Por ello, la dialectica revolucion-contrarrevolucion en la historia de Cuba no es nueva.No comenzo despues de 1959.Comenzo muchos años antes, y se repitio varias veces , bajo el liderazgo de Estados Unidos desde 1898.

Por eso, los cubanos de la Isla no necesitan saber que ocurriria en Cuba si triunfara una contrarrevolucion, ya lo sabemos .Razon por la cual toda reaccion politica del pueblo, ante los intentos ahora de Estados Unidos por retomar el control de Cuba, esta sobre ese telon de fondo: el conocer a Estados Unidos administrando una contrarrevolucion tirunfante en Cuba.Es que la contrarrevolucion en Cuba ya ha triunfado varias veces, bajo el mismo liderazgo(Estados Unidos) y apoyandose en las mismas fuerzas politicas(los anexionistas y plattistas).Que otra experiencia necesita Cuba?

Por eso en Cuba, no podra ocurrir nunca, lo que en Rusia, en Granada, o en Nicaragua.

58) Las administraciones norteamericanas, debieran comenzar considerar con seriedad el problema, de que en su larga lucha por recuperar a Cuba, un territorio que no les pertenece, estan perdiendo al Estado de La Florida.E l caso de Elian Gonzalez ha puesto claramente de manifiesto esta situacion.

Por supuesto, las administraciones norteamericanas hasta ahora y asi sera con la proxima tambien, han estado envueltas en la contradiccion entre la necesidad de utilizar a Miami como una pieza funcional de su estrategia politica por recuperar a Cuba y el grado de independencia que la mafia contrarrevolucionaria ha ganado dentro del sistema politico norteamericano.

Al final, este asunto lo tendran que solucionar aquellos sectores de la sociedad norteamericana que ya observan con preocupacion, el peligro que la mafia miamense representa para lograr una politica, al menos mas inteligente con relacion a Cuba y hasta para la propia tranquilidad ciudadana.

59)

-